25 (468) 23—29 июня 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В ленинградском Дворце культуры имени Ф. Э. Дзержинского проводилось уже немало крупных шахматных соревнований: международный турнир в честь 50-летия Великого Октября, межзональный турнир, полуфинальный матч претендентов на мировое первенство, чемпионат страны... 24 июня 1977 года здесь открывается Международный турнир, посвященный 60-летию Советской власти.

На снимке студента факультета журналистики МГУ В. МАКСИМОВА: возле Дворца культуры во время большого шахматного соревнования.

ЗАПИСАНО В ПРОЕКТЕ

Подмосковный Электрогорск невелик — всего 15 тысяч жителей. Но по «насыщенности шахматистами» он, пожалуй, занимает одно из первых мест в области. Проводятся многочисленные турниры и матчи, лекции и сеансы одновременной игры, соревнования по молниеносной игре.

— Шахматный клуб стал одним из опорных пунктов культуры в городе, — сказал в беседе с нашим корреспондентом председатель исполкома Электрогорска Леонид Данилович Сердюк.

На днях на одном из предвыборных собраний избиратели беседовали с секретарем парткома мебельного комбината Юрием Ивановичем Урлаубом. Разговор шел о многих сторонах жизни. Не был обойден и вопрос о развитии шахмат. Секретарь парторганизации сказал:

— В проекте новой Конституции СССР указывается, что государство заботится о приумножении духовных ценностей общества, широком их использовании для повышения культурного уровня советских людей. И шахматы тут играют неоспоримую роль...

Иметь собственный клуб — давняя мечта шахматистов Электрогорска. Как водится, за помощью энтузиасты шахмат обратились к администрации и общественным организациям. Специально по этому поводу было созвано совещание.

— Создание шахматного клуба целесообразно включить в план социального развития нашего предприятия, — заключил директор комбината Владимир Николаевич Сыроежкин.

Такое решение и вынесли. Вскоре шахматистам предоставили просторное помещение, хорошо оборудовали его, приобрели инвентарь. Сами шахматисты, искусные мастера мебельного производства, в свободное от работы время сделали отличные шахматные столики (на них с удовольствием согласились бы играть и гроссмейстеры). И вот клуб стал функционировать. Избрано правление, разработан устав. Все выездные мероприятия клуб проводит под своей эмблемой. Каждому члену клуба и иногородним гостям вручают нагрудный значок. Отпечатаны типографским способом все необходимые для занятий и соревнований бланки и протоколы. Комплектуется собственная библиотека шахматной литературы. Клуб даже взялся за такое сложное дело, как создание дебютной картотеки: каждый активист получил задание подобрать материалы по своему излюбленному началу...

Все интересное, что происходит в клубе, находит отражение в информационных фотобюллетенях, которые вывешиваются у заводской проходной, в школах, общественных местах. Сейчас готовится 22-й выпуск. В Электрогорске побывали многие известные советские и зарубежные шахматисты, выступавшие с лекциями и сеансами одновременной игры. Много поучительного было, например, в выступлениях государственного тренера ГДР Э. Бёнша. Он рассказал о разработанной им новой методике преподавания шахмат детям, применять которую смогут сами родители. Слушатели с интересом узнали, что Бёнш, пользуясь этим методом, помог своему сыну проделать путь от начинающего шахматиста до международного мастера (ему сейчас 17 лет). Запомнилась также встреча с международным мастером из Болгарии П. Пеевым, поведавшим о работе по самосовершенствованию.

Контакты с видными шахматистами серьезно обогатили и юных. Работа с детьми — в центре внимания правления клуба. В прошлом году удачной была такая новинка: детская команда клуба совершила поездки по пионерским лагерям, расположенным в Павлово-Посадском районе. Нынешним летом число таких товарищеских матчей, имеющих немалое пропагандистское значение и приобщающих к шахматам массы ребят, будет увеличено. Встретились юные шахматисты Электрогорска и со своими сверстниками из Орехово-Зуева и выиграли с убедительным перевесом. Юные шахматистки в эти дни выступают в Подольске — на первенстве области.

С душой ведут всю эту полезную работу перворазрядники инженер В. Кузнецов и техник В. Хохлов. Они, например, организовали несколько поездок своих воспитанников на шахматный чемпионат страны, проходивший зимой в Москве, там же «пленили» нескольких гроссмейстеров, в том числе чемпиона мира, к большому удовольствию ребят, сфотографировавшихся с ними... Теперь эти фото украшают стены клуба.

И. ЕФИМОВ.



Первенство молодого города Узбекской ССР — Навои проходило во Дворце культуры «Фархад». Набрав $9^1/_2$ очков из 11, чемпионом стал журналист Леонид Ветштейн. Интересно, что норму кандидата в мастера он выполнил в первенстве Челябинской области 1962 года, играя в одном турнире с нынешним чемпионом мира Анатолием Карповым.

В. МОРОЗОВ.

Первое место в чемпионате Калужской области занял мастер **В. Желнин.** В сильном по составу участников турнире он набрал $11^1/_2$ очков из четырнадцати и на пол-очка опередил занявшего второе место мастера В. Тимофеева. Третьим финишировал мастер Л. Гольцов, набравший 9 очков.

Успех сопутствовал студенту первого курса Калужского филиала МВТУ имени Н. Баумана перворазряднику С. Капракову, выполнившему норму кандидата в мастера. В его активе 8 очков.

Я. КИПЕРВАРГ.

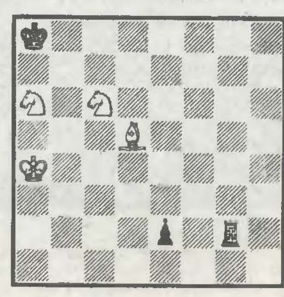
В городе Белебее открыт шахматный клуб, второй в Башкирской АССР. Наряду с личными и командными турнирами местных шахматистов, в клубе проходят соревнования и более высокого ранга. Так, здесь проводились полуфиналы мужского первенства БАССР и общества «Труд», состязания команд научных работников и учителей городов республики. Работой клуба руководит совет во главе с большим энтузиастом, инженером Г. Чижевичем.

В. ЛЯНГУЗОВ.



Первая передача «летнего цикла» состоится 30 июня. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток». Проводит занятие мастер В. Шашин.

Предлагается задание.



Мат в три хода.



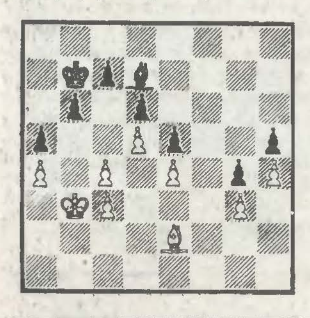
Маяк для «Белой ладьи»

Финальные соревнования клуба «Белая ладья» в Житомире поставили перед руководителями детских шахмат ряд вопросов.

Споры вызвала швейцарская система, принятая в предварительных играх. Впрочем, возражения высказывались не против самой системы в целом, а против порядка жеребьевки, по которому очковые группы комплектовались с допустимой разностью в $2^1/_2$ очка. В некоторых случаях это приводило к тому, что более слабые команды встречались с более сильными и терпели крупные поражения. Так, дважды пострадала команда г. Октемберяна. С другой стороны, принятая система обеспечила выход в главный финал сильнейшим коллективам, что несомненно следует отнести к ее достоинствам.

Швейцарская система вообще далека от идеала, будь то личные или командные соревнования. Всегда находятся участники, сетующие на несправедливость жребия. Так, может быть, лучше вернуться к круговой системе и в предварительных играх? Тем более, что это не требует увеличения сроков турнира. Опасения, что подгруппы окажутся неравноценными, мне кажутся необоснованными. Основные конкуренты на выход в первый финал почти всегда известны заранее, к тому же есть еще и классификационный признак. Во всяком случае, в Житомире они в основном соответствовал занятым местам.

В заключительном репортаже из Житомира («64» № 24) уже отмечалось, что доигрывание всей партии за 30 минут приводит к жесточайшим цейтнотам, когда требуется лишь ловко передвигать фигуры и быстрее нажимать на кнопку часов. В общем, как в плохом футболе: «бей—беги». Проиллюстрирую примером.



Эта позиция возникла в партии **В. Коренцвит** (Житомир) — **В. Салов** (Ленинград) после 64-го хода белых. Но здесь мог быть и 101-й ход, потому что соперники уже длительное время бессмысленно гоняли слонов за своими пешечными вольерами. Почему ребята не соглашались на ничью? Во-первых, потому, что житомирского шахматиста устраивала только победа: в этом случае его команда выходила в главный финал. А, во-вторых, до падения флажка у него оставалось еще минут десять, тогда как у Салова — не более трех.

Понимая, что при прочих равных условиях ему надеяться не на что, Салов, как говорится, «кинул приманку»: сыграв **64. . .c5**, он окончательно забаррикадировал позицию. Коренцвит неожиданно изменил тактику и взял на проходе — **65. dc+ Кр : c6.** Эта позиция тоже ничейная, белым, однако, необходимо проявить внимание, чтобы не потерять одну из слабых пешек. Коренцвиту пришлось потратить несколько драгоценных минут, и в конце концов он просрочил время, правда, уже в проигранном положении. Его с трудом успокоили, он плакал навзрыд.

А теперь представим себе, что произошло бы, если белые не реагировали бы на ход 64. . .c5, а продолжали «гонку слонов». По теории вероятности первым бы просрочил время Салов. Правда, главный судья турнира мастер М. Усачий говорил впоследствии, что хотел прервать игру и объявить партию ничьей. Однако партия имела большое спортивное значение, и вряд ли он решился бы на такую меру, поскольку судьи могут фиксировать ничью своей властью лишь в тех случаях, когда невозможен даже кооперативный мат. «Правило 50 ходов» здесь не действует, так как никто не ведет запись.

Позволительно спросить, что дала эта партия юным шахматистам, кроме впустую растраченных нервов? А ведь такие эпизоды отнюдь не редкость.

Следует поддержать общее мнение тренеров, присутствовавших на турнире, что контроль времени необходимо изменить. Высказывались предложения давать дополнительное время на определенное число ходов, а неоконченные партии присуждать. Ходов после 60 позиция обычно носит вполне определившийся характер, и ее оценка не должна вызывать больших разногласий. Возможны и другие варианты. Ясно одно: цейтнотную гонку нужно остановить. Не служит воспитательным целям игра до мата с одиноким королем.

В последние годы шахматная работа с детьми приняла новые формы. Заботу о них все чаще берут на себя местные ДЮСШ, на базе которых ведутся систематические шахматные занятия. Так, например, обстоят дела в Москве, Волгограде, Кутаиси. Некоторые ДЮСШ переносят часть своей деятельности непосредственно в общеобразовательные школы. Во Фрунзе школы № 13 и № 20 трижды в неделю выделяют помещения для шахматных уроков, которые ведут тренеры ДЮСШ. В Чирчике такой же работой охвачены школы № 12 (на узбекском языке) и № 19.

С будущего учебного года в ряде общеобразовательных школ создаются специализированные шахматные классы. Во Фрунзе — в школе № 2, в Чирчике — в школе № 19. Занятия, которые войдут в общешкольное расписание, будут вестись со второго класса.

Таким образом, хотим мы этого или нет, в отдельных общеобразовательных школах происходит концентрация лучших юных шахматистов города. Специализация и централизация всегда ведут к росту мастерства, именно эти цели и преследуют ДЮСШ, для этого, собственно, они и предназначены. И с точки зрения подготовки квалифицированной шахматной смены такое направление вполне оправданно.

Но, с другой стороны, возникает вопрос: не противоречит ли это основной идее соревнований клуба «Белая ладья»? Ведь в тех городах, где созданы «супер-команды», остальным попросту нечего делать. Победитель известен заранее, зачем вступать в бесполезный спор? Не приведет ли эта ситуация к снижению интереса и сокращению числа школьных команд, участвующих в соревнованиях? Иными словами, не вступают ли в конфликт такие понятия, как массовость и мастерство?

Наиболее привлекательные формы работы с юными шахматистами нашли, как мне кажется, в г. Октемберяне и Прокопьевске. В этих городах специализированы сами ДЮСШ — они чисто шахматные. Такой статут дает возможность использовать значительный штат тренеров непосредственно для занятий в общеобразовательных школах. Так, в г. Октемберяне тренеры ведут занятия в четырех школах из восьми, а в Прокопьевске — в 70 из 80! Это, как правило, внеклассные занятия типа шахматного кружка. Когда ребята дорастают до второго разряда, они приходят в ДЮСШ, каждый к своему тренеру.

При такой форме работы каждая школа сохраняет свое «шахматное лицо», и соперничество школьных команд ведется на равных. Не страдают и спортивные цели — все юные шахматисты находятся в орбите ДЮСШ, а наиболее перспективные продолжают шахматное образование в ее стенах.

И еще один вопрос, на который хотелось бы обратить внимание.

Шахматы для детей — это прежде всего игра. Во всяком случае, так должно

(Окончание на 9-й стр.)

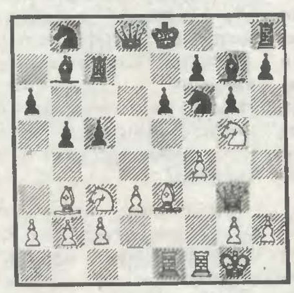
СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

«Спартак» — «Динамо» — 54 : 46

60-летию Великого Октября был посвящен матч на 100 досках двух популярнейших спортивных обществ — «Динамо» и «Спартак», состоявшийся в Москве.

85 мужчин и 15 женщин — таким был состав команд. На старт вышли 1 гроссмейстер, 22 мастера, 89 кандидатов в мастера. Остальные участники имели первый разряд.

Наглядной иллюстрацией острой борьбы в матче может служить встреча **М. Волковинский** («Спартак») — **В. Пимонов** («Динамо»).



Белые смело пожертвовали фигуру: **15. К : f7 Кр : f7 16. f5 gf.** Не проходит 16. . Cd5 из-за 17. fe+ С : е6 18. С : е6+ Кр : е6 19. Cf4+, и черные несут материальные потери.

17. С : е6+! (окончательно разрушает прикрытие черного короля) **17. . Крf8 18. Л : f5 Сс8 19. Л : f6+ С : f6 20. Ch6+ Kpe8 21. С : c8+ Ле7 22. Л : е7+ Ф : е7 23. Kd5 Ch4 24. К : е7 С : g3 25. Cg7 Лf8 26. С : f8 Кр : f8 27. hg Кр : е7 28. Крf2,** и белые выиграли.

Захватывающих поединков с жертвами и стремительными атаками было в этот вечер предостаточно. Из 100 сыгранных партий лишь 28 закончились вничью, причем «гроссмейстерских» ничьих не было ни одной.

Судьба товарищеского матча решилась, по существу, на досках лидеров команд, где спартаковцы набрали $11^1/_2$ очков в 15 партиях. Весомый вклад внесли и спартаковские шахматистки, победившие своих динамовских подруг с перевесом в четыре очка ($9^1/_2 : 5^1/_2$).

Е. НУЗ,
международный арбитр.



Фото **В. Кутырева.**

Чемпионат Магнитки

В финальном турнире на первенство Магнитогорска участвовали 16 шахматистов. Первый приз завоевал инженер НИИМетиза кандидат в мастера А. Тюрин ($12^1/_2$ очков из 15), а второе и третье места поделили перворазрядники инженер Ю. Угольцев и агломератчик Н. Кузнецов.

Специальным призом за красоту, установленным редакцией газеты «Магнитогорский рабочий», отмечена следующая партия.

В. КРИМЕРМАН — С. ЗУБОВ

Защита Грюнфельда

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd К : d5 4. e4 К : c3 5. bc g6 6. Cc4 Cg7 7. Kf3 0—0 8. h3 c5 9. d4 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. Лc1 Ka5 12. Cd3 b6 13. Фd2 Лd8 14. h4 Cb7 (лучше было 14. . Cg4) **15. h5 Лас8 16. hg hg 17. Кре2 Фd7 18. Ch6 Ch8.**

19. Cf8! Cf6 20. Фh6 cd 21. c4 b5 22. c5 Фe6 23. Лh4! Ф : a2+ 24. Лc2 Фb3 25. Kg5 b4 26. С : е7. Черные сдались.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
судья республиканской категории.

СЕЗОН ОТКРЫТ

Шахматный клуб ЦПКиО имени М. Горького провел блицтурнир в честь открытия летнего сезона. Право выступать в финале оспаривали 80 кандидатов в мастера и перворазрядников.

Девять победителей предварительных групп и одиннадцать мастеров, шестеро из которых выступали недавно в 55-м чемпионате столицы, вели увлекательную борьбу.

На старте отличился перворазрядник О. Николенко, набравший 5 очков из 5. Однако в конце концов первыми к финишу пришли мастера.

Победил **В. Муратов** — 14 из 19, на пол-очка от него отстал **С. Горелов** и на очко — **Ф. Припис.**

Назовем и тех, кто вошел в первую десятку: **4—5. В. Байков** и **Ю. Лазаричев** — по 12, **6—7. Д. Гуревич** и **А. Хачатуров** — по 11, **8—9. А. Кременецкий** и **Б. Шпипькер** — по $10^1/_2$, **10. А. Рудик** — 10 очков.

В. ДОЛГИХ,
инструктор спортотдела ЦПКиО имени М. Горького.

Студент впереди

Студент третьего курса механико - математического факультета Одесского университета мастер **Вячеслав Эйнгорн** вышел победителем первенства Одесского шахматного клуба. Пройдя дистанцию без поражений, он набрал $9^1/_2$ очков из двенадцати и завоевал право выступить в финале первенства Украины.

Второе место занял тренер-преподаватель СДЮСШ кандидат в мастера Владимир Галахов — $8^1/_2$ очков.

Тренер из Ильичевского шахматно - шашечного клуба (Ильичевск — город-спутник Одессы) кандидат в мастера Аркадий Шмирин, набрав 8 очков, получил бронзовую медаль.

В нынешнем чемпионате выступали преимущественно молодые одесские шахматисты, что придало борьбе исключительно острый характер. Некоторые из них (В. Эйнгорн, А. Шмирин) уже проявили себя как на республиканских, так и на всесоюзных соревнованиях.

В. ЯКУБ,
главный судья турнира.

● ЗАМЕТКИ О НОВОЙ КНИГЕ

Наука убеждать

Выход в свет книги «Организация и судейство шахматных соревнований»* трех наших известных арбитров — радостное событие. Закрепленный в ней опыт трудно переоценить. Миллионы наших шахматистов играют в тысячах различных соревнований, от школьных, заводских и сельских до всесоюзных и международных, — соревнованиях, проводимых по разным системам. И, естественно, что пополнение «Библиотеки спортивного арбитра» приобретает большое значение. Напомним, кстати, что вскоре любители шахмат получат новое, десятое издание Шахматного кодекса СССР.

Цель настоящих заметок не оценка книги (это предельно четко сделал М. М. Ботвинник в предисловии к ней), а изложение некоторых замечаний и предложений, которые, на мой взгляд, будут содействовать дальнейшему развитию теории судейства — науки убеждать. Свои замечания буду делать по порядку глав.

Глава вторая. «Основные обязанности судьи во время соревнования».

Лейтмотив этой главы (если не всей книги) звучит так: «Рабочий день судьи никогда не кончается».

Не могу не выразить удовлетворения концовкой главы, где коротко (стр. 26—27) перечислены вопросы, которые могут появиться при организации соревнований. Конечно, не все эти вопросы возникают на любом соревновании, далеко не все входят в круг обязанностей судьи. Многие из них решаются организаторами. Однако опытный судья всегда проверит, все ли предусмотрено, и подскажет, если что-нибудь упущено. Особенно полезна эта «микроэнциклопедия для судей» проводящим соревнования «на выезде», в других городах. Здесь любой судья воочию убеждается, что, если он не сумеет вникнуть в формально «чужие» вопросы (например, размещение и питание участников, организация досуга, работа мандатной комиссии и др.), то вряд ли сможет рассчитывать на безукоризненное проведение соревнования.

Глава третья. «Системы соревнований и специфика судейства».

О важности этого раздела свидетельствует то, что при десяти главах книги в 160 страниц одна треть — 53 страницы (28—80 стр.) — отводится ему. Может быть, имело бы смысл выделить в отдельные главы командные соревнования и документацию.

На странице 58-й описывается схема, по которой можно «экономить» в некоторых случаях тур, засчитывая полуфинальный матч как уже сыгранный в финале. Понятно, что при небольшом сроке, отпущенном на соревнования, можно таким образом выделить для участников день отдыха или день для проведения конференции, экскурсии и т. п. И все же применять ее, на наш взгляд, следует лишь в случаях крайней необходимости. И вот почему. Прежде всего в полуфиналах перед командами стоят качественно иные задачи, нежели в финале, идет «другая игра»: основная задача здесь — попадание в финал. Да и с чисто спортивной точки зрения — разве не интересно обеим командам уже на втором, установившемся дыхании провести в финале встречу-реванш.

В этой связи хотелось бы привести пример для упомянутой на стр. 28-й, но недостаточно проиллюстрированной в книге смешанной системы соревнований.

Как известно, во всесоюзном финале первенства пионерских дружин («Белая ладья») играют 18 команд. Полуфинал (предварительные игры) проводится по швейцарской системе в 5 туров, в нем сражаются все команды и определяются 1—6-е, 7—12-е, 13—18-е места. Финал играется в трех группах по круговой системе. Такая практика позволяет осуществить отбор в равном и открытом бою, игнорируя без какого-либо ущерба как официальный классификационный уровень, так и результаты предыдущих лет.

Верится, что дети, когда вырастут, перенесут эту систему и во «взрослые» шахматы. И это время уже недалеко. (Например, чемпионка «Белой ладьи» 1971 г. Анна Ахшарумова ныне — чемпионка СССР среди женщин).

Несколько замечаний по швейцарской системе. На странице 52-й читаем: «Если в задачу турнира входит определение нескольких победителей для выхода в следующий этап и т. п., то в положении можно в исключительных случаях предусмотреть право судьи проводить смешанную жеребьевку в последнем туре. Ведь в конце турнира может оказаться, что лидерам, находящимся в одной очковой группе, достаточно для достижения поставленной задачи закончить свои партии вничью. Если же присоединить к этой группе ближайшую смежную, то последний тур пройдет в интересной спортивной борьбе, исключающей возможность компромиссных решений».

С этим трудно согласиться (и, видно, поэтому авторы включили слова «в исключительных случаях»).

Мы не очень осуждаем участника, отлично прошедшего турнир по круговой системе и не избегающего ничьей в последнем туре, если в этом случае его уже нельзя догнать. Швейцарская же система — поставщик (в особенности для лидирующей группы) тур за туром неудобных, трудных партнеров, так что при «заслугах, проявленных в бою», при выходе «на четверть или менее колеса» вперед уменьшение агрессивности в последнем туре не должно караться — точно так же, как и в турнирах по круговой системе.

В последнее время в ряде соревнований подобную жеребьевку стали применять и на командных турнирах по швейцарской системе. Считаю, что это нарушение главного принципа швейцарской системы, где в первую очередь должны встречаться равные по силам, то есть по набранным очкам.

Искусственный «развод» и пугливое предупреждение воображаемых комбинаций, думается, неправомерны. Почему, в самом деле, нужно заранее плохо думать о шахматистах (и даже о целой команде)?

Глава четвертая. «Правила шахматной игры».

Хотелось бы сделать только одно замечание. Нужно ли в рубрике «Нарушение правил поведения» рассказывать о конфликте-анекдоте — партии Замиховский—Щелочилин. («Тогда Щелочилин взялся за слона и снова сделал невозможный ход! Возмущенный Замиховский выбросил слона в зрительный зал!»). Этому примеру в лучшем случае место в отделе курьезов.

Есть подобные «излишества» и в **главе пятой** «Правила игры в соревнованиях» (раздел «Основные правила поведения участников»).

В главе восьмой «Специфика некоторых видов соревнований» особенно ценно описание системы «без доигрывания». Автор этих строк в свое время провел судейство сотен партий на Алуксненских фестивалях и выступил еще в 1969 г. (№ 64, № 46) с заметкой «Без доигрывания, без присуждения». С тех пор много утекло воды, и по этой системе сыграны у нас в стране без преувеличения миллионы партий. Не скрою, что являюсь противником игры без промежуточного контроля и еще большим противником игры «в разном ключе», когда на первый контроль отводится, скажем, два часа на сорок ходов, «зато» потом на всю оставшуюся часть партии — по полчаса, а то и по 15 минут.

Глава десятая. «Об организации судейских семинаров» — хорошее подспорье, даже пособие в их проведении.

Главным недостатком книги участники московского семинара судей признали маленький тираж: 75 000 — для нас это очень мало. Уже через какие-нибудь две недели после выхода в свет книгу было трудно достать. Не сомневаюсь, что и дополнительное издание разошлось бы очень быстро. В заключение хотелось бы сказать, что книгу о судействе шахматных соревнований было бы полезно дополнить приложениями: о квалификационной системе, об индивидуальных коэффициентах, документацией (типовые положения, бланки, протоколы и т. п.), небольшим терминологическим словарем.

И. АЛЕКСЕЕВ,
председатель коллегии судей Московской шахматной федерации.

* Л. Абрамов, Ю. Зражевский, Ю. Карахан. Организация и судейство шахматных соревнований. Издательство «Физкультура и спорт». Москва, 1977 г.

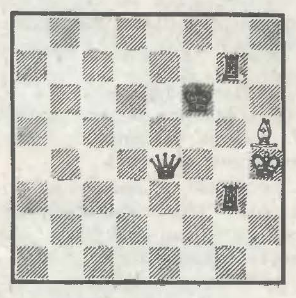
Илья КАН, международный мастер

КОГДА ЛАДЬИ СДВОЕНЫ

Одним из наиболее ярких примеров эффективного взаимодействия шахматных фигур является, несомненно, сдвоение ладей по одной вертикали или горизонтали. Такое их расположение часто оказывает существенное влияние на ход борьбы, помогая организации планомерного наступления, прорыва в лагерь противника, а при необходимости — и обороны.

Предлагаемая публикация содержит разбор характерных для избранной темы положений в середине игры и в окончаниях.

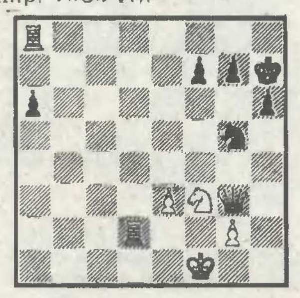
НАЧНЕМ с того, что в эндшпиле удачно расположенные сдвоенные ладьи позволяют нейтрализовать материальный перевес другой стороны. Поучительна позиция **Клинга** и **Горвица** (1851 г.).



Ход белых

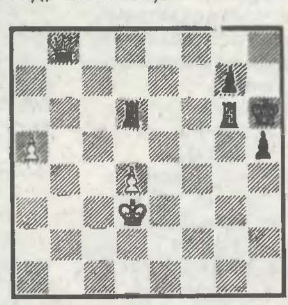
Ситуация на доске кажется опасной для черных, но дружно действующие ладьи помогают отразить угрозы. Примерное продолжение: **1. Се2 Л3g6 2. Фf4+ Кре6!** (слабее 2...Кре7 3. Фс7+ Кре6 4. Сс4+ Крf6 5. Фd6+; 3...Крf6 4. Фd6+ Крf7 5. Ch5; 3...Крf8 4. Фd8+ Крf7 5. Сс4+) **3. Сс4+ Крd7 4. Се2 Лh7+ 5. Ch5 Лgh6.** Конечно, белые не могут выиграть это окончание не только потому, что хорошо расположены черные ладьи, но и потому, что в борьбе не принимает участия белый король.

Двух пешек не хватало у белых в партии **Алаторцев — Кан** (II Московский международный турнир, 1935 г.):



Правильно оценив позицию и имея в виду в дальнейшем после сдвоения ладей выиграть важную пешку **а**, белые продолжали: **37. К:g5+ Ф:g5 38. Ле2 а5 39. Ла7 f6 40. Лс7! Фf5+ 41. Крg1 h5 42. Лс3 Фе5 43. Ла3 h4 44. Леа2** (основная часть плана белых выполнена, после взятия пешки а5 они нейтрализуют перевес черных на королевском фланге) **44... g5 45. Крh1 Крg6 46. Ла1 Фе4 47. Крh2 g4 48. Л:а5! Ф:е3 49. Л5а3 Фе5+ 50. Крh1 Фе2 51. Л3а2,** и партия закончилась ничьей.

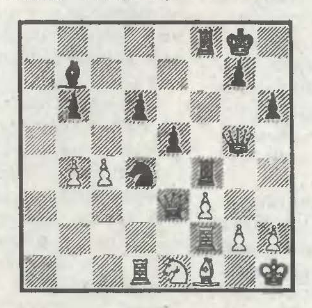
При наличии проходных пешек у обеих сторон ладьи, сдвоенные по горизонтали, могут задержать пехотинцев соперника и поддержать продвижение своих кандидатов в ферзи. Конечно, это соображение не является аксиомой; справедливость его всякий раз зависит от конкретной обстановки на доске. Вот положение, случившееся в партии **Чигорин — Яновский** (Карлсбад, 1907 г.).



Здесь черные ладьи создают непреодолимый барьер для белых пешек. В то же время проходная h5 представляет собою грозную силу. Не будем приводить длинное окончание партии, в которой черные в конце концов одержали победу.

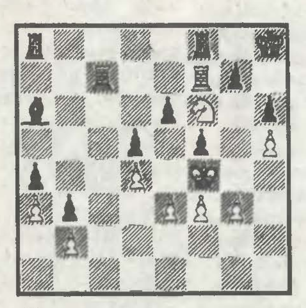
В середине игры сдвоение ладей — испытанный прием для развития атаки, усиления позиционного давления, нередко для нанесения комбинационного удара.

Молниеносно завершилась борьба в партии **Штальберг — Алехин** (командное первенство мира, 1930 г.).



Все фигуры черных расположены настолько активнее, чем силы белых, что в стратегическом отношении исход борьбы предрешен. Но сразу трудно предположить, что потребуется всего один ход — **31... Л:f3!**, и белым придется капитулировать (32. Ф:g5 Л:f2; 32. Л:f3 Ф:е3). Решающий удар нанесен ладьями, сдвоенными по вертикали f.

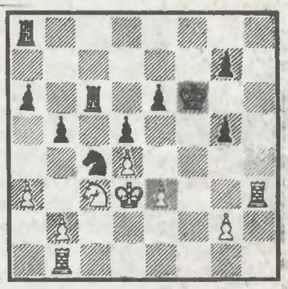
К числу хрестоматийных примеров относится блестящая концовка партии **Алехин — Ейтс** (Лондон, 1922 г.).



Грозная позиция ладей на седьмой горизонтали в сочетании с другими стратегическими достижениями белых позволила им нанести неотразимый тактический удар.

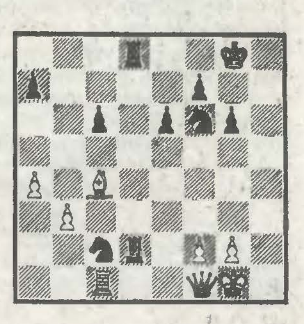
37. Л:g7! Л:f6 38. Кре5!, и черные сдались, ибо невозможен ни ход ладьи f6, ни защита ее другой ладьей из-за типового мата в два хода (Лh7+ и Лсg7×).

Справедливо считается классическим образцом использования стратегического перевеса окончание встречи **Боголюбов — Капабланка** (Киссинген, 1928 г.).



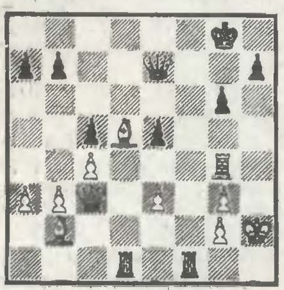
В этом положении, получившемся после 29-го хода белых, существенное значение имеет активность черных фигур; лишняя сдвоенная пешка черных, напротив, не играет особой роли. Далее последовало **29...Лас8** (усиливая нажим при помощи угрозы 30...К:b2+) **30. Ка2 а5 31. Лf3+ Крg6 32. g4 Кd6** (грозя вторжением на е4, чему белые безуспешно пытаются воспрепятствовать) **33. Кс3 b4 34. ab ab 35. Кd1** (на 35. Ка2 черные заготовили продолжение 35... Ке4 36. К:b4 Лс4 37. Ка2 Лс2 38. Лd1 Л:b2 39. Кс1 Л:с1!) **35...Лс2 36. Лf2 b3 37. Ла1 Ке4 38. Ле2 Л8с6 39. Лb1 е5! 40. Ла1 Л6с4** (своеобразный апофеоз черных ладей, сдвоенных по вертикали с) **41. Ла5 Кс5+!**, и мат следующим ходом.

Партия **Эйве — Ласкер** (Цюрих, 1934 г.) пришла после 38-го хода белых к такой позиции:



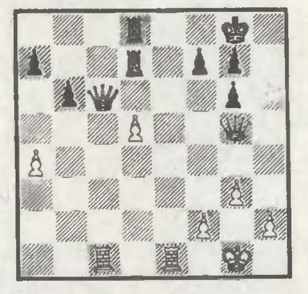
Несколькими ходами ранее Ласкер, учитывая исключительно сильное положение ладей на вертикали d, пожертвовал ферзя за ладью, коня и пешку. Теперь, используя неудачную реплику белых 38. Лe1—c1, экс-чемпион мира развил опасную атаку: **38...Ke4 39. Ce2 Kd4 40. Cf3 K : f2** (при неослабевающей инициативе черные уже достигли материального равенства) **41. Фc4 Kd3 42. Лf1 Ke5 43. Фb4 Ke : f3+ 44. gf Ke2+ 45. Крh2 Kf4+ 46. Крh1 Л2d4!** (заключительную матовую атаку Ласкер проводит блистательно, оперируя ладьями с большим искусством) **47. Фe7 Крg7 48. Фc7 Л8d5 49. Лe1 Лg5 50. Ф : c6 Лd8**, и белые сдались.

Вторжение двух черных ладей на первую горизонталь привело к любопытной (хотя и незакономерной) концовке в партии **Элисказес — Хеннебергер** (Либверда, 1934 г.).



Белым грозит мат в один ход, но пока они объявили шах (26. Се4—d5+), от которого нужно защититься. Выясняется, однако, что на 26...Крg7 последует 27. Ф : e5+ Ф : e5 28. С : e5+ Крh6 29. Лh4+ Крg5 30. Сf4+ и затем 31. g4 с очевидным выигрышем белых. К такому же результату ведет и 26...Крf8 27. Лf4+! Л : f4 (27...ef? 28. Фh8×) 28. ef. Поэтому единственным ответом для черных является парадоксальное **26...Фf7!**, как и было сыграно в партии. Теперь белые могли получить опасную контригру путем 27. Л : g6+! Крf8! (27...hg? 28. С : f7+ и 29. g4) 28. g4 Ф : g6 29. Ф : e5. Однако в цейтноте Элисказес соблазнился взятием **27. С : f7+??** и после **27...Крf8** сложил оружие — от мата нет защиты. Забавно, что этой партии был присужден приз за красоту!

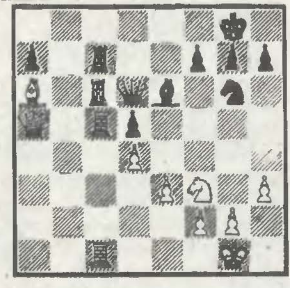
Зато вполне закономерно развивались события в известной партии-предшественнице (имеется в виду аналогичная матовая угроза) **Алехин — Колле** (Париж, 1925 г.)



Положение после 29-го хода черных. Возможно, Колле «присматривался» к пешке d5. Последовало, однако, **30. Ф : d7!** По поводу этого хода Алехин писал: «Эта жертва возможна лишь потому, что поле g5 занято ферзем и черный король не сможет ускользнуть, когда белые сдвоят ладьи на 8-й горизонтали».

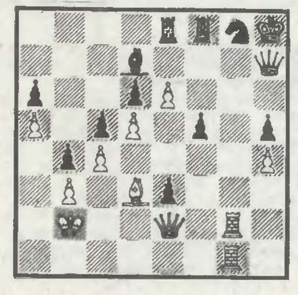
Партия закончилась так: **30...Л : d7 31. Лe8+ Крh7 32. Л1c8 Лd8 33. Лe : d8** (в случае 33. Лcd8? черные спасались от мата — 33...Фc1+ и 34...g6—g5). Черные сдались.

В партии **Решевский — Трейсмен** (чемпионат США, 1936 г.) имело место своеобразное «противостояние» белых и черных сдвоенных ладей.



Неудачное расположение черных фигур Решевский использовал с большой энергией: **31. Сb7! Л : c5 32. dc Фe7 33. c6 Сc8 34. С : c8** (самое простое; нельзя, конечно, 34. Ф : a7?? С : b7 35. cb Л : c1+ 36. Крh2 Фc7+ и 37...Лb1) **34...Л : c8 35. Ф : d5** (после потери этой пешки поражение черных неизбежно) **35...Фe6 36. Фc5 Лc7 37. Kd4 Фe7 38. Kb5**. Черные сдались.

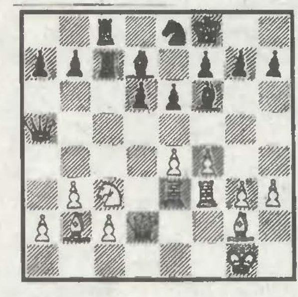
Сложная ситуация создалась после 41-го хода черных в партии **Алаторцев — Григорьев** (чемпионат Москвы, 1936 г.).



Ради достижения этой позиции белые пожертвовали фигуру и теперь нанесли решающий удар — **42. Крa2!** «Тихий» ход, после которого у черных нет защиты. Переброска белого ферзя на большую черную диагональ в сочетании с действием грозной ладейной батареи быстро решает.

42...С : e6 43. Фb2+ Kf6 44. Лg6 Ф : g6 (отчаяние — удовлетворительной защиты у черных не было) **45. Л : g6 Сd7 46. Л : f6**, и белые вскоре выиграли.

В партии **Константинопольский — Кан** (Свердловск, 1943 г.) белые ладьи были сдвоены по горизонтали, черные — по вертикали. Вот как это выглядело:



Положение ладей здесь явно неравноценно. Белые выполняют чисто оборонительную роль, защищая четырежды атакованного коня; черные оказывают сильное давление по вертикали с. Очередь хода за черными, и они сыграли **19...d5!** Сильнее, чем 19...С : c3 20. С : c3 Ф : a2, что предоставляло белым двух слонов и контригру после 21. Лf1.

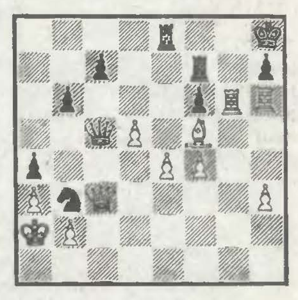
20. ed. (Если 20. e5, то 20...Сe7, угрожая ходами Сc5 и d4).

20...ed 21. Лd3 d4 22. Ke4 Ф : a2 23. K : f6 K : f6



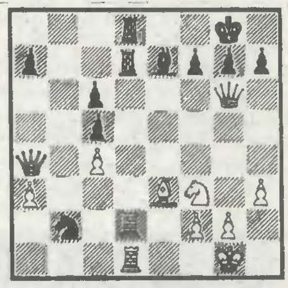
24. Фb4+ Крg8 25. С : d4 Л : c2. С лишней пешкой в хорошей позиции черные выиграли.

Ладьи, сдвоенные по горизонтали, могут быть и весьма активными. Характерна в этом отношении заключительная позиция встречи **Алехин — Ейтс** (Земмеринг, 1926 г.).



Алехин объявил мат в шесть ходов: **63. Л : h7+! Кр : h7 64. Л : f6+ Крg7 65. Лg6++ Крf8** (65...Крh7 66. Лg7++ Крh8 67. Лh7++ Крg8 68. Лh8×) **66. Фh8+ Крe7 67. Лe6+ Крd7 68. Ф : e8×.**

В заключение еще один пример из партии **Алехина** (черные — **Молина**, сеанс одновременной игры с часами, Буэнос-Айрес, 1926 г.).



Черные только что взяли пешку (24...Kd3 : b2), предвкушая, возможно, дальнейшие материальные приобретения. Однако Алехин блестяще использовал противостояние двух пар сдвоенных ладей: **25. Ф : a7!! Л : a7 26. Л : d8+ Сf8 27. С : c5 h6 28. Л : f8+ Крh7 29. Л1d8** (ладьи вновь сдвоены — теперь по горизонтали) **29...Фb1+ 30. Крh2 Лb7 31. Kh4!**, и черные сдались; угрозы их королю неотвратимы.

Со всех концов России

Одиннадцать дней юные шахматисты России вели спор в финале V Всероссийских спортивных игр молодежи, посвященных 60-летию Великого Октября.

В Ростове-на-Дону собрались сильнейшие юноши и девушки, завоевавшие это право в семи территориальных зонах. Финалистами стали представители 46 краев, областей и автономных республик РСФСР. Среди них шахматисты Камчатской и Калининградской областей, Приморского и Краснодарского краев, Коми АССР и Северной Осетии... Не правда ли, широкая география!

Из 68 юношей, выступавших в турнире, было 27 кандидатов в мастера, у девушек этот разряд имели только две из 27. Все 9 туров по швейцарской системе отличались напряженной борьбой, острой конкуренцией.

УДАЧНО стартовали кандидаты в мастера В. Андреев (Челябинская область), Э. Хлиян (Ростовская область) и перворазрядник из Бурятии С. Намжилов — по 3 из 3. Затем лидером стал Э. Хлиян, одержавший 4-ю победу. А его конкуренты закончили поединок вничью. В пятом туре Хлияна победил Андреев и лидерами стали В. Андреев, С. Двойрис (Челябинская обл.) и В. Понфиленок из Татарии.

После шести туров впереди был В. Андреев, в седьмом его настиг Э. Хлиян. Так они и подошли к последнему туру. Под занавес В. Андреев быстро заключил мир с кандидатом в мастера Л. Псахисом (Красноярский край). Иную тактику избрал Э. Хлиян. Встречаясь с перворазрядником из Иркутской области С. Турициным, он применил острый вариант староиндийской защиты и нанес сопернику поражение.

Итак, победителем турнира стал студент-первокурсник Ростовского университета **Э. Хлиян,** набравший 7½ очков из 9. Все партии он вел в активной комбинационной манере и одержал наибольшее число побед — 7.

К. АГАПОВ — Э. ХЛИЯН

Калининградская обл. — Ростовская обл.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4 Фс7 (9...g5 приводило к так называемому «гетеборгскому варианту»).

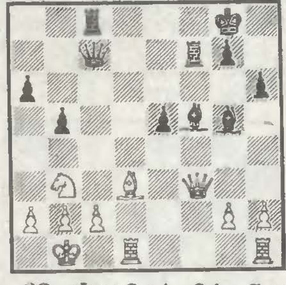
10. 0—0—0 Kbd7 11. Cg3 b5 12. e5 (пожалуй, лучше было не спешить с этим ходом, а сыграть 12. Cd3 Cb7 13. а3 Лс8 14. Cf2 и готовить пешечный штурм на королевском фланге) **12...Cb7 13. Фе2** (не проходит 13. ed C:f3 14. dc C:d1 15. Кр:d1 0—0, и у белых нет достаточной компенсации за потерянное качество) **13...Kd5 14. К:d5 С:d5 15. f5 К:e5** (кажется рискованным, но черные рассчитали точно) **16. fe 0—0 17. ef+ Л:f7 18. Kb3 Ce6 19. С:e5** (операция в центре привела белых к тяжелой позиции) **19...de 20. Фе4 Лас8 21. Cd3 Cf5 22. Фf3 Cg5+ 23. Крb1** (позволяет черным тактическим ударом решить борьбу; необходимо было 23. Kd2).



Лидия Оглоблина.



Эдуард Хлиян.
Фото А. Горбатко.



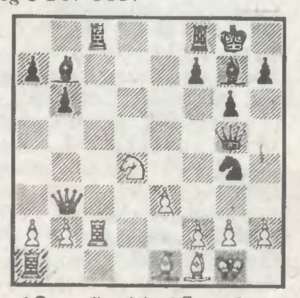
23...Ф:c2+! 24. С:c2 (не спасало и 24. Kpa1 ввиду 24...C:d3 25. Ф:d3 Ф:g2, оставаясь с двумя лишними пешками) **24...С:c2+ 25. Kpa1 Л:f3 26. gf С:d1 27. Л:d1 Лcf8** (остальное пояснений не требует) **28. Kc5 Л:f3 29. b4 Ce3 30. Крb2 Cd4+ 31. Крc2 Лс3+ 32. Крd2 Ла3 33. Лf1 Л:а2+ 34. Крd3 а5 35. Ке6 ab 36. Лf8+ Крh7 37. Лb8 Л:h2 38. Л:b5 b3 39. Kpe4 b2 40. Kf8+ Kpg8 41. Лb8 b1Ф.** Белые сдались.

Второе и третье места по коэффициентам соответственно заняли перворазрядник **Ю. Лян** (Хабаровский край) и челябинец **В. Андреев** — по 7 очков.

В. АНДРЕЕВ — Ю. ЛЯН

Защита Грюнфельда

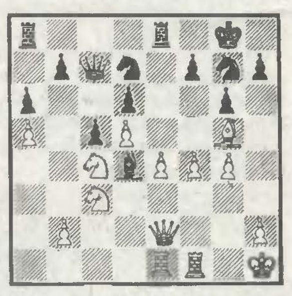
1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. d4 d5 5. e3 (больше обещают белым варианты, связанные с 5. cd) **5...0—0 6. Фb3 c6 7. cd** (или 7. Cd2 e6 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 b6, и только теперь 10. cd ed 11. e4 c5 с примерно равной игрой) **7...К:d5 8. К:d5 cd 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 b6 11. Cd2 Cb7 12. Лfc1 Лс8 13. Лс2 e5** (должно было привести только к уравнению) **14. de К:e5 15. Cc3 d4 16. К:d4** (можно было и 16. С:d4, так как после 16...К:f3+ 17. С:f3 С:f3 18. Л:c8 Ф:c8 19. gf черные остаются без пешки) **16.. Фg5 17. Cf1 Kg4 18. Ce1.**



18... С:d4 19. ed (ведет к проигрышу, а после 19. Л:c8 Л:c8 20. ed Фf4 21. Фg3 у белых все было бы защищено) **19... Л:c2** (в этом все дело — ферзь отвлекается с 3-й горизонтали) **20. Ф:c2 Фf4.** Белые сдались. На 21. g3 решает 21... Фf3

На четвертом месте **С. Двойрис** — 6 ½, на пятом — представитель Бурятской АССР **С. Намжилов** — 6 очков. Он перевыполнил норму кандидата в мастера.

С. НАМЖИЛОВ —
Бурятская АССР
Л. ПСАХИС
Красноярский край



Последовало **20. f5** (стремясь разрушить пешечное прикрытие короля) **20... f6 21. Cf4 Ke5 22. С:e5 Л:e5** (и после 22...C:e5 23. К:e5 Л:e5 24. fg черные оставались без пешки с разбитой позицией) **23. fg** (предпочитая выиграть пешку, нежели взять качество) **23... Ле7 24. gh+ Кр:h7 25. Лf3 Лае8 26. g5 fg 27. e5** (вскрывая диагональ а2 — g8 и получая поле е4 для своих фигур) **27... С:e5 28. Ke4 Cd4 29. Фd3 Kpg8 30. Ke5** (эффектно сыграно!) **30... Kh5** (проигрывало 30... Л:e5 31. Kf6+ Kpf7 32. К:e8+ Кр:e8 33. Фg6+ Kpd8 34. Л:e5; или 30... de 31. Kf6+ Kpf8 32. Фh7 Лf7 33. Фg8+ Kpe7 34. К:e8; если черные в последнем варианте после 31. Kf6+ отступят королем на f7, то последует 32. Kg4+ Kpg8 33. Фg6, и не видно удовлетворительной защиты от многочисленных угроз; и наконец, на 30... С:e5 следует 31. К:g5 Kh5 32. Фg6+ с выигрышем) **31. Kg6** (затягивает борьбу; сильнее 31. К:g5, ибо конь на е5 по-прежнему неприкосновенен: на 31... Л:e5 следует 32. Фg6+ Фg7 33. Ф:e8+ Л:e8 34. Л:e8+ с выигрышем) **31... Лf7 32. Лh3 Ф:a5 33. Фd1 Фb5 34. Ф:h5 Л:e4** (теперь и белый

король начинает чувствовать себя неуютно) **35. Лg1 Лe1 36. Л:e1 Лf1+ 37. Крg2 Ф:b2+** (37... Лf2+ сразу форсировало ничью: нельзя 38. Крg3 Фd3+ 39. Крg4 Фf5+ 40. Крg3 Лg2+! 41. Кр:g2 Фf2+ 42. Крh1 Ф:e1+, и мат получают уже белые; поэтому после 37... Лf2+ приходилось играть 38. Крh1, соглашаясь с мирным результатом) **38. Лe2 Лf2+** (после 38... Лg1+ 39. Крf3 Фb3+ 40. Крe4 Фb1+ 41. Лd3 c4 42. Кe7+ Крf8 43. Фh6+ Крe8 44. Фg6+ Крd8 45. Кр:d4 Ф:d3+ 46. Ф:d3 cd черные могли перейти в эндшпиль с двумя пешками за фигуру) **39. Крg3 Фb3+ 40. Крg4 Лg2+ 41. Л:g2.** Черные сдались.

Способный и достаточно опытный Р. Габдрахманов (Татарская АССР) был слишком миролюбив — семь ничьих при двух победах и в итоге лишь скромное 16-е место.

В турнире девушек краснодарская студентка В. Матвеева одержала на старте пять побед подряд. Но в шестом туре ее победила Л. Оглоблина (Смоленская обл.). Начав состязание с поражения, она стала выигрывать партию за партией и поравнялась с В. Матвеевой.

Судьбу призовых мест решал последний тур. Проявив спортивный характер Л. Оглоблина одержала победу, а ее главная конкурентка В. Матвеева проиграла Н. Силивановой (Воронежская обл.).

Таким образом, первое место завоевала **Л. Оглоблина,** девятиклассница из г. Сафонова, — 7 очков из 9. Таблица коэффициентов расставила набравших по 6 ½ очков в таком порядке: **2. В. Матвеева** (Краснодар), **3.** кандидат в мастера **М. Чернышева** (Калининград), **4. Н. Силиванова** (Воронежская обл.).

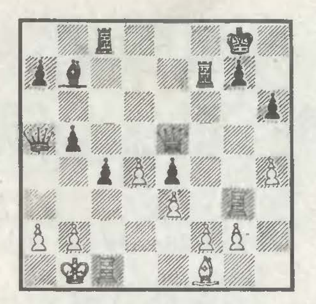
Л. ОГЛОБИНА — Т. ЗАЯЦ

Кемеровская обл.

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. e3 Сe7 6. Кf3 0—0 7. Фc2 h6 (следовало продолжать 7... c5, и если 8. 0—0—0, то 8... Фa5 9. Крb1 dc 10. С:c4, и только теперь 10... h6 с обоюдоострой позицией) **8. h4** (смело, но вряд ли корректно) **8... b6** (черные доверяют расчету соперницы, и зря: после 8... hg 9. hg Кe4 10. К:e4 de 11. Ф:e4 Сb4+ 12. Крd1 Лe8 белым трудно доказать правильность жертвы).

9. cd ed 10. 0—0—0 Сb7 11. Сf4 Лc8 12. Крb1 c5 13. Фf5 Кe4 14. К:e4 de 15. Кe5 К:e5 16. С:e5 c4 17. Лc1 b5 18. Лh3 (угрозы белых на королевском фланге нарастают с каждым ходом) **18... Сd6 19. Лg3** (для победы достаточно 19. С:d6 Ф:d6 20. Ф:b5) **19... f6 20. Фe6+ Лf7 21. Ф:d6** (после 21. С:d6 Лc6 22. Ф:e4 Л:d6 23. Фg6 f5 у черных появлялась контригра) **21... fe 22. Ф:e5 Фa5** (ошибка, приводящая к быстрой развязке; после 22... Фb6 белым не так-то легко реализовать лишнюю пешку).



23. С:c4 Л:c4 24. Л:c4 Фe1+ 25. Лc1 Ф:f2 26. d5 Фd2 27. Фe8+ Лf8 28. Л:g7+! Черные сдались.

На торжественном закрытии юным шахматистам, занявшим первые три места, были вручены золотые, серебряные, бронзовые жетоны и дипломы.

Участникам, занявшим первые 16 мест в обоих турнирах, начислялись очки, идущие в общекомандный зачет Всероссийских спортивных игр.

Наибольшее число зачетных очков получили шахматисты **Челябинской** области — 33. Им вручен переходящий приз и диплом. Второе место у **калининградцев** — 30, третье — у представителей **Ростовской и Смоленской** областей — по 20 очков.

В параллельном зачете городов лучшие показатели имели: **Калининград** — 30 очков, **Ростов-на-Дону** — 20 и **Свердловск** — 18. Среди ДСО первенствовали: **«Буревестник»** — 81½ очко, **«Труд»** — 68, **«Урожай»** — 37½.

В. ЗИБОРОВСКИЙ,
главный судья соревнований.
Н. МЕЛИХОВ,
кандидат в мастера.



Маяк для «Белой ладьи»

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

быть. Но на «Белой ладье» в Житомире спортивный элемент заслонил, к сожалению, многие грани шахматной партии. Желание тренеров и их команд как можно выше подняться вверх по турнирной лестнице — естественно и понятно. Но не слишком ли рано мы заставляем ребят думать об очках?

Спортивный ажиотаж создает для детей непосильные психологические нагрузки. Это было особенно заметно в последнем туре, когда каждые пол-очка расценивались на вес золота. Ребята были неузнаваемы, шахматные фигуры едва не падали из рук.

Сдерживать свои эмоции, не требовать от детей непосильного, быть объективным и уравновешенным — вот что требуется от взрослого руководителя команды. Увы, не все тренеры в Житомире сумели проявить педагогический такт.

И еще. Все 90 юных шахматистов, участвовавшие в финале, получили призы или памятные подарки. Но среди многочисленных призов не было ни одного за творческие достижения. Только за спортивные результаты. На что мы ориентируем наших ребят?

«Белая ладья» — превосходное соревнование. Оно всегда проходит как большой и яркий шахматный праздник. Но лучшему нет предела. И если девятилетний опыт проведения турнира поставил перед нами некоторые вопросы, то их необходимо разрешить сегодня, чтобы завтра они не выросли в проблемы. Думается, что руководителям детских шахмат настало время обсудить свои дела.

В. ХЕНКИН,
мастер.

Новый адрес кубка

НЕСКОЛЬКО лет назад было решено проводить соревнование читателей пионерских газет, выходящих на национальных языках в автономных республиках Поволжья и Урала.

Традиционное, 4-е состязание юных шахматистов состоялось в столице Удмуртии — городе Ижевске. Сюда собрались юные посланцы пяти республик. В состав каждой команды входили три мальчика и одна девочка, учащиеся 4—7-х классов.

Когда традиция только начиналась, первыми обладателями переходящего кубка стали пионеры из Чувашии — читатели газеты «Пионер сасси» («Клич пионера»). Затем два года подряд кубок завоевывали удмуртские школьники (газета «Дась лу» — «Будь готов»).

А в нынешнем году переходящий кубок получил новую «прописку». Им завладела команда Татарской АССР. Читатели газеты «Яшь ленинчы» («Юный ленинец») набрали 10 очков из 16.

Только на пол-очка от победителей отстали удмуртские школьники, на третьем месте — шахматисты из Башкирии (газета «Башкортостан пионере» — «Пионер Башкирии»). У них — 8½ очков. И наконец, с одинаковым результатом — по 6 очков — к финишу пришли команды Марийской АССР (газета «Ям делий» — «Будь готов») и Чувашии.

Есть и отличившиеся в индивидуальном зачете. По 3½ очка из 4 набрали ученик 4-го класса Рустем Даутов из Башкирии и ученик 7-го класса из Удмуртии Олег Быков. Отметим, что Рустему всего одиннадцать лет, и он был самым юным участником традиционных состязаний.

Мастер И. ВЕЛЬТМАНДЕР,
главный судья соревнований.

О СИСТЕМЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ДЛЯ ШАХМАТИСТОВ-ЗАОЧНИКОВ

За последнее время популярность заочных шахмат в СССР значительно возросла. Только в международных турнирах по переписке сейчас играют свыше 1000 советских шахматистов, в том числе 75 — в соревнованиях высшего ранга (финал и полуфиналы личного первенства мира, чемпионаты Европы, командные Олимпиады) и свыше 250 шахматистов — в турнирах класса мастеров. Во всесоюзных соревнованиях регулярно участвуют около 80 мастеров и более 3500 кандидатов в мастера и перворазрядников.

В этой связи представляется целесообразным выделить в системе классификации раздел, предусматривающий присвоение разрядов и званий по итогам заочных соревнований. Основой классификации заочников должна быть система индивидуальных коэффициентов (ИК), совпадающая в основном с системой, принятой в «Единой всесоюзной спортивной классификации на 1977 — 1980 гг.» (ЕВСК).

Наши предложения:

1. С помощью ИК должны классифицироваться в соревнованиях по переписке мастера, кандидаты в мастера и перворазрядники.

2. Специфику соревнований по переписке можно учесть с помощью установления соответствующего коэффициента развития в основной формуле системы индивидуальных коэффициентов.

3. Исходные значения ИК сильнейших шахматистов-заочников должны быть определены таким образом, чтобы их значение примерно совпадало с коэффициентом, определенным для них по соревнованиям за доской.

Соревнования заочников отличаются длительностью, и участники заканчивают за год не более 10—15 партий. Кроме того, за период одного турнира (или между окончанием двух соревнований) возможно существенное изменение силы шахматиста. Необходимо учитывать и возможные колебания силы шахматиста за период 1½—3 года, что находит интегральное выражение в показанном результате.

Проведенный нами анализ партий, сыгранных примерно за 10-летний период 100 сильнейшими шахматистами-заочниками СССР (часть из них начала выступать последние 5—7 лет), показывает, что примерно 25% из них сыграли менее 40 партий, 35% — от 40 до 80 партий, 25% — от 80 до 120 партий, 10% — от 120 до 160 партий и только 5% — более 160 партий.

По аналогии с существующими системами ИК условимся, что достоверные значения ИК могут быть получены для шахматистов-заочников, сыгравших в соревнованиях не менее 30 партий. Тогда значение коэффициента развития «А» в формуле (1):

$$К_{новый} = К_{старый} + А\,(Р - Е),$$

где Р — результат в очках, Е — ожидаемый результат, можно определить из условия равной достоверности ИК, полученного по формуле (1) и формуле «периодического» метода:

$$К_{участника} = К_{соревнования} + D(P)\,(N-1)/N, \qquad (2)$$

где D (Р) — различные между К уч. и К сор., основанное на показанном результате, N — число участников соревнования.

Исходя из этого условия, принимаем, что К нов. = К уч., и считаем, что 30 партий сыграны в одном соревновании (это можно допустить, так как шахматист-заочник иногда играет одновременно в нескольких соревнованиях, чаще всего в двух, что составляет около 30 партий), тогда

$$К_{сор.} + D(P)\,(N-1)/N = К_{старый} + А\,(Р - Е), \qquad (3)$$

Допустим, К старый = К сор., тогда Е = 15 (50% очков) и формула (3) принимает вид:

$$30\,D(P)/31 = А\,(Р - 15). \qquad (3а)$$

Задаваясь значениями D (Р), по таблице находим Р и определяем А.

D (P)	36	72	110	149	193	240	296	366
P	16,5	18,0	19,5	21,0	22,5	24,0	25,5	27,0
A	23,2	23,2	23,6	24,0	25,0	25,8	27,3	29,5

Значение А = 25, определенное указанным методом, является, по нашему мнению, оптимальным, ибо обеспечивает необходимую динамичность изменения ИК и одновременно сохраняет их достаточную «инерционность».

Основная расчетная формула идентична основной формуле ЕВСК и имеет вид:

$$К_{новый} = К_{старый} + 25\,(Р - Е) \qquad (4)$$

Формула (4) одобрена комиссией заочных соревнований Шахматной федерации СССР и использована для расчетов исходных данных по ИК 400 наших сильнейших шахматистов-заочников и 130 сильнейших шахматистов ИКЧФ (за период около 10 лет).* Полученные результаты были представлены вице-президентом ИКЧФ В. Загоровским президиуму ИКЧФ в минувшем году.

Более сложной и самой важной является задача правильного определения исходных значений ИК шахматистов-заочников, чтобы можно было применить для их классификации разрядные требования, соответствующие ЕВСК. Этот вопрос требует тщательного обсуждения. Первоначально авторы полагали, что средние значения очных и заочных ИК должны уравниваться для всех шахматистов, имеющих те и другие ИК. Однако проведенный в дальнейшем подробный анализ полученных расхождений показал, что многие шахматисты, как это ни парадоксально, показывают по переписке более слабые результаты, чем за доской. Это, по-видимому, связано с тем, что они относятся к заочным соревнованиям как к тренировочным, экспериментируют в дебюте и т. п. Поэтому более правильно уравнивание ИК только для ведущих шахматистов-заочников.

Обобщив все расчеты, авторы составили следующий список 25 сильнейших шахматистов-заочников СССР, 9 из которых имеют ИК за доской по состоянию на 1.1.77 (результаты округлены до 10).*

---

* Расчеты выполнены Г. Сорокиным и Ю. Петушковым.

Звание	Фамилия шахматиста	ИК заочн.	ИК на 1.1.77	ИК-ИК
мг ИКЧФ	В. Загоровский	2490	—	—
мг ИКЧФ	А. Хасин	2460	—	—
мг ИКЧФ	Я. Эстрин	2440	2441	—1
мм ИКЧФ	Ю. Сахаров	2430	241В	+12
мм ИКЧФ	Г. Санакаев	2430	—	—
мм ИКЧФ	А. Зильберберг	2430	—	—
мм ИКЧФ	М. Говбиндер	2430	—	—
мс	Л. Омельченко	2430	—	—
мг ИКЧФ	П. Дубинин	2420	—	—
мм ИКЧФ	Я. Клован	2420	2456	—36
мг ИКЧФ	М. Юдович	2410	—	—
мм ИКЧФ	Ф. Фильцер	2410	—	—
км	А. Михайлов	2400	—	—
мс	Г. Сорокин	2400	2383	+17
мм ИКЧФ	Т. Ыйм	2400	2354	+46
мс	А. Войцех	2390	—	—
мс	А. Решко	2390	2398	—8
мм ИКЧФ	В. Микенас	2380	2384	—4
мс	Л. Абрамов	2370	—	—
мс	Б. Коган	2370	2390	—20
мм ИКЧФ	М. Загоровский	2350	—	—
мм ИКЧФ	А. Константинопольский	2350	—	—
мс	А. Корелов	2350	2372	—22
мс	В. Косенков	2350	—	—
мм ИКЧФ	Я. Нейштадт	2350	—	—

Всегда в строю

Без малого полвека прошло с тех пор, когда в залитом светом Колонном зале Дома союзов Н. В. Крыленко вручил юному Коле Головко именные часы за успех во всесоюзных состязаниях школьников...

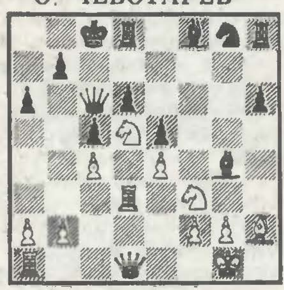
А недавно полковнику медслужбы запаса Николаю Григорьевичу ГОЛОВКО, мастеру и шахматному общественному деятелю, исполнилось 60.

Юбиляр по-прежнему в строю. И как врач, и как общественник, и как шахматист. Н. Г. Головко — член президиума и заместитель председателя тренерского совета Шахматной федерации РСФСР, член редколлегии журнала «Шахматы в СССР».

Кстати, его содружество с газетами и журналами длится уже много лет. Больше четверти века сотрудничает он в газете «Красная звезда», где несколько лет под его редакцией выходил шахматный отдел. В 1970 году вышла в свет книга Н. Г. Головко «Путь к мастерству». Победитель 1-го чемпионата Вооруженных Сил СССР, он становился в 1968 и 1969 годах чемпионом Дома журналиста, а в нынешнем 1977 году занял 2-е место в первенстве Министерства обороны СССР.

Вот окончания партий, сыгранных в 1976—1977 гг.

Н. ГОЛОВКО — О. ЧЕБОТАРЕВ

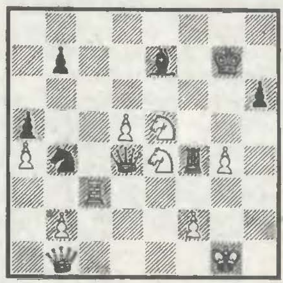


Эта позиция возникла в командных соревнованиях. У белых ощутимый позиционный перевес, и они реализуют его комбинационным путем.

19. Ке3! (создавая угрозу удара на е5 и вынуждая отступление слона, так как его размен пагубно ослабляет белые поля в лагере черных) **19...Cd7** (отход слона на h5 неудовлетворителен ввиду 20. g4 и 21. С:е5) **20. b4! Kf6** (20...cb — 21. c5!, и пешечный заслон короля черных разрушается) **21. Kd5! К:е4** (размен коней невыгоден черным) **22. b5!** (жертвуя еще одну пешку, белые расчищают своим фигурам путь к королю соперника) **22...ab 23. cb Ф:b5 24. Лb1 Фа6 25. К:е5!** (конь неуязвим: 25...de — 26. Kb6+ и 27. С:е5+) **25...Ф:а2** (у черных вспыхнула искра надежды, связанная с контрударом на f2) **26. Ла1!** (захват открытой линии решает) **26...Ф:f2+ 27. Kph1 b6** (необходимо спасаться от матовых угроз) **28. Лdа3! de** (один за другим кони белых приносят себя в жертву) **29. К:b6+ Kpb7 30. Ла7+! Кр:b6 31. Л1а6+.** Черные сдались. На 30...Kpb5 следует 32. Фа4Х.

Острая ситуация сложилась в партии **Н. Головко — В. Сафонов.**





Черные, сыграв 36.. Фd4, напали на двух коней и, казалось, добиваются перевеса, но белые предусмотрели серьезное возражение — **37. Kg3! Ф:е5 38. Ле3! Фg5 39. Л:е7+! Ф:е7 40. Kh5+ Kpf8 41. К:f4**, и вскоре черные сдались.

Редакция еженедельника поздравляет юбиляра и желает ему новых творческих достижений.

Исходя из уровня, соответствующего приведенному в этом списке, средние коэффициенты XI и XII чемпионатов СССР и первой доски IV командного первенства СССР по переписке и классификационные нормы мастера спорта СССР для них приведены далее:

Соревнование	К сор.	Норма по ЕВСК на 77—80 гг.	Условная норма по ЕВСК 77—80 гг.	Фактически установленная норма
XI чемпионат (финал)	2269	не установлена, т. к. ниже 1-й категории соревнований	69%; 10½ из 15	1—2-е места 10½ из 15
XII чемпионат (финал)	2287		66%; 12 из 18	1—3-е места 12½ из 18
IV командное (I доска)	2246		73%; 9 из 12	1—2-е места 9 из 12

Сравнение, во-первых, подтверждает правильность исходного уровня ИК, во-вторых, показывает обоснованность внесенного в ЕВСК требования занять 1—3-е места в финале чемпионата СССР по переписке, чтобы получить звание мастера спорта СССР. С другой стороны, нельзя обойти молчанием то, что только 3 из 25 сильнейших шахматистов-заочников СССР принимали участие в двух последних чемпионатах СССР. По-видимому, назрел вопрос о реорганизации системы розыгрыша первенств СССР по переписке с целью привлечения в них сильнейших шахматистов.

Оценка норм кандидата в мастера и I разряда, определенных в зависимости от интервала ИК, в котором находится коэффициент соревнования (нормы к/м в интервале ИК от 2101 до 2325 и 1-го разряда в интервале ИК от 1901 до 2125 тождественны нормам мастера в интервале ИК от 2301 до 2525), показывает, что они являются более строгими, чем по действующей ЕВСК. По нашему мнению, это объективно отражает состояние дел, т. к. практическая сила игры шахматистов, получивших разряды к/м и I в соревнованиях по переписке, несколько ниже, чем у шахматистов тех же разрядов, играющих за доской.

Вывод: применение системы индивидуальных коэффициентов для классификации шахматистов СССР от 1-го разряда до мастера по результатам заочных соревнований — дело нужное и вполне реальное.

Б. РОЗИНОВ,
международный арбитр ИКЧФ,
Г. СОРОКИН,
мастер.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ЛИТВА

В Вильнюсе финишировали республиканские соревнования дворцов пионеров «Большие шашки», проводнвшиеся в несколько этапов (победители городских и районных первенств состязались за право играть в финальном турнире). Сборной Вильнюсского республиканского Дворца пионеров, считавшейся еще до начала соревнования фаворитом, с трудом удалось вырваться вперед. Линас Норейка, Сигитас Смайдрис, Иосиф Варгафтик и Рима Маркявичюте лишь на пол-очка опередили соперников. На втором и третьем местах с 7 очками из 12 команды домов пионеров Кайшядориса и Тельшяя.

Впервые в республике детские соревнования по международным шашкам получили такой размах. Отрадно, что игрой на стоклеточной доске овладевают ребята не только в больших городах, но и в районах Литвы.

Я. ШАУС.

УКРАИНА

Шахматно-шашечный клуб «64» Дома пионеров Ленинского района Харькова совместно с райкомом комсомола организовал фестиваль «Золотая шашка». В соревновании приняли участие команды Вильнюсской ДЮСШ олимпийского резерва, Дома пионеров Подольского района Киева, харьковского Дворца пионеров и Дома пионеров Ленинского района города. Победили «хозяева поля» — шашисты Дворца пионеров набрали 35 очков из 48.



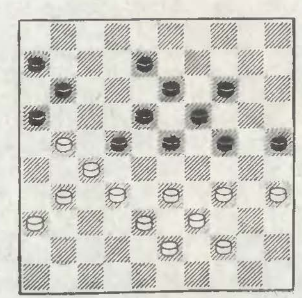
По общему мнению, фестиваль получился интересным, польза его проведения очевидна. Решено сделать эти состязания традиционными.

На снимке: Элеонора Самофалова (Вильнюс), показавшая абсолютно лучший результат — 6 очков из 6.

Фото Л. Леонидова.

Чемпионат республики по международным шашкам был проведен в Харькове. Уверенную победу с результатом 7½ очков из 10 одержал Николай Мищанский. Вторая путевка на чемпионат СССР досталась А. Безвершенко, опередившему по дополнительным критериям М. Корхова и Н. Котляра.

Н. МИЩАНСКИЙ — Б. РЕВУНЕЦ



1...22—28 2. 33 : 22 8—12! 3. 22—17 11 : 22 4. 34—29 24 : 42 5. 43—38 42 : 33 6. 39 : 8 13 : 2 7. 32—28 23 : 32 8. 27 : 38 16 : 27 9. 31 : 24. Черные сдались.

Посмотрите партию М. Корхова, в которой он продемонстрировал высокую технику реализации позиционного преимущества.

М. КОРХОВ — Л. ШЕХМЕЙСТЕР

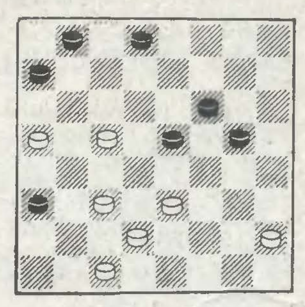
1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 13—19 5. 30—25 8—13 6. 34—29 23 : 34 7. 40 : 29 2—8 8. 41—37 18—23 9. 29 : 18 12 : 23 10. 45—40 7—12 11. 46—41 1—7 12. 40—34 17—21 13. 31—26 13—18 14. 26 : 17 12 : 21 15. 36—31 21—26 16. 31—27 9—13 17. 33—28 7—12 18. 39—33 4—9 19. 50—45 20—24 20. 44—40 5—10 21. 43—39 24—29 22. 33 : 24 19 : 30 23. 28 : 19 14 : 23 24. 38—33 30—35 25. 49—44 11—17 26. 33—28 9—14 27. 28 : 19 14 : 23 28. 39—33 13—19 29. 48—43 3—9 30. 25—20 15 : 24 31. 34—29 23 : 34 32. 40 : 20 9—13 33. 20—15 10—14 34. 43—39 17—21 35. 45—40 18—23 36. 40—34 12—18 37. 15—10 14 : 5 38. 33—29! 19—24 39. 29 : 20 5—10 40. 39—33 10—15 41. 20—14 8—12 42. 33—29 23—28 43. 32 : 23 21 : 32 44. 37 : 28 6—11 45. 44—39 26—31 46. 41—36 13—19 47. 36 : 27 19 : 10 48. 28—22 15—20 49. 22 : 13 20—25 50. 29—24, и черные сдались.

В. ВЗГЛЯДОВ, главный судья.
Л. ЛЕОНИДОВ.

В Запорожье проходит финал первенства ЦС сельских ДСО по русским шашкам среди мужчин. В турнире принимают участие гроссмейстер В. Габриелян, девять мастеров и шесть кандидатов в мастера.

После первой половины турнира лидирует В. Габриелян (Азербайджан) — 6½ очков из 8. На очко отстает М. Соколовский (Украина) и О. Ягас (Литва) — 5½ из 7.

ЯГАС — ТАРОХИН



Эта позиция возникла в одном из вариантов Косяка.

1...ef4 2. cd4 bc7! 3. ab6. Если 3. cb6 a : c5 4. d : b6, то fe5 5. ba7 ed4 6. e : c5 cb6 7. a : c7 d : d4.

3...c : a5 4. cd6 fe5 5. d : h4 ab6 6. e : g5 bc5 7. d : b4 a : e1 8. gh6 ec3 9. cd2 c : e1 10. hg7 ab2 11. hg5 ba1 с выигрышем.

Б. ЛИТОВСКИЙ, главный судья.
М. ЮДИН, мастер.

БЕЛОРУССИЯ

В Минске закончился женский чемпионат Белоруссии по международным шашкам. Среди участниц— чемпионка республики Л. Ильина, экс-чемпионка страны Е. Соркина, опытные мастера. С первого тура лидерство захватила Л. Ильина. Она и финишировала первой (9½ очков из 12), в третий раз подряд завоевав звание чемпионки. По 9 очков набрали мастер З. Белкина (Гомель) и кандидат в мастера, самая юная участница, 12-летняя Лена Альтшуль. Людмила Ильина завоевала единственную путевку на финал первенства СССР.

В чемпионате Минска по международным шашкам среди мужчин играли 40 человек. С одинаковым результатом к финишу пришли четверо участников. Таблица коэффициентов распределила их в следующем порядке: 1. Г. Нарчук, 2. В. Свизинский, 3. М. Шульман, 4. В. Белорицкий.

Чемпионом белорусского «Спартака» стал мастер В. Белорицкий. В призовую тройку вошли мастер В. Гракович и кандидат в мастера П. Нестерович.

П. НЕСТЕРОВИЧ — И. ГУСАКОВ

1. 34—30 18—23 2. 30—25 20—24 3. 40—34 12—18 4. 34—30 23—29 5. 32—28 18—23 6. 37—32 17—21 7. 41—37 15—20 8. 45—40 13—18 9. 31—27 9—13 10. 37—31 11—17? (здесь нужно было играть 10...4—9) **11. 27—22! 18 : 27 12. 31 : 11 6 : 17 13. 40—34 29 : 40 14. 33—29! 24 : 22 15. 32—28! 23 : 32 16. 38 : 9 4 : 13 17. 39—34 40 : 29 18. 30—24 19 : 30 14. 35 : 4.** Черные сдались.

А. ШАВАНДОВ, судья соревнований.

Кубок-76

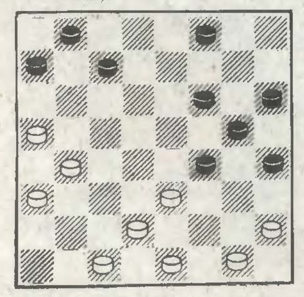
Заканчиваем публикацию наиболее интересных партий Кубка СССР 1976 года. (Начало см. в №№ 22 и 23).

Многие системы и варианты были подвергнуты детальным исследованиям.

КИЕВСКАЯ ЗАЩИТА

Ю. КУЗЮКОВ — А. КОЙФМАН

После **1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 b : d4 5. e : c5 gf4 6. g : e5 d : f4 7. ab2 gh6 8. ba5! hg5 9. ab4 hg7 10. ba3 gh6 11. fe3 ed6 12. c : e7** черные побили **12. . .d : f6!** (обычно здесь играют 12. . .f : d6 13. bc5 d : b4 14. a : c3 cd6 15. cb4 ab6 16. bc5 b : f2 17. e : c7 b : d6 18. ab4 dc7 19. ba5 dc5 20. hg3 h : f2 21. g : e3 gf4 22. e : g5 h : f4 23. de3 f : d2 24. c : e3 с ничьей).



В этой позиции Кузюков предложил ничью, и Койфман согласился. Однако черные явно поспешили. Рассмотрим возможные продолжения. Плохо играть 13. bc5 из-за 13. . .fe7 и на 14. ed4 следует 14. . .ab6! 15. c : a7 fg3 16. h : f4 g : c5 с большими шансами на выигрыш у черных.

Если 13. cb2, то 13. . . fe7! (но не 13. . .fe5 14. bc3 cd6 15. ed4 fe3 16. d : f4 g : c5 17. ab6 со значительным преимуществом) 14. bc3 (на 14. bc5? решает 14. . .fe5×; лучшей позиции добиваются черные и при 14. ef2, отвечая ab6! 15. dc3 f : d2 16. c : e1 ed6 17. bc5 b : d4 18. fg3 h : f2 19. g : e7 f : d8) 14. . ed6 с преимуществом.

Наиболее приемлемым, видимо, является продолжение 13. ef2 fe5 (после 13. . .fe7? белые перехватывают инициативу — 14. ed4!) 14. dc3 f : d2 15. c : e1 ab6, и у черных лучше. Например, проигрывает 16. cd2? после 16. . . bc5×, а на 16. cb2 следует 16. . .fe7, и, избрав здесь 17. bc5 b : d4 18. fg3 h : f2 19. g : c5, белые имеют надежду на уравнение.

КИЕВСКИЙ КОЛ

Новое продолжение в этом дебюте применил мастер Б. Симонян.

Б. СИМОНЯН — А. КОЙФМАН

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d : b4 5. a : c5 cd6 6. gf4 d : b4 7. f : h6 ba5 8. hg3 ba3 9. gf4 ed6 10. ab2 de7 11. bc3.

Курьезный случай произошел в партии В. Вигман — А. Койфман из последнего тура. События развивались так: 11. de5 bc7 12. ed4 gf6! 13. e : g7 h : f6 14. fe3 cb6 15. dc3! bc5 16. d : b6 a : c5! (проигрывает 16. . .a : c7? из-за 17. ed4! fg5 18. de5, 19. cb4, 20. ef2×) 17. cd4 de5? (необходимо было 17. . . fg5 18. d : b6 a : c7 =) 18. d : b6 e : g3 19. bc7 gf2 20. e : g3 h : d4 21. cd8 ed6 22. d : h4 dc5. И когда победа так была близка — 23. hg7! f : h6 24. gf2×, — Вигман сыграл 23. he1?, и после 23. . .cb4 черные добились ничьей.

11. . .bc7.

Здесь обычно продолжают 12. de5 gf6! 13. e : g7 h : f6 14. cd4 cb6 15. dc3 bc5 16. d : b6, и черные отвечали либо 16. . .a : c5 17. cd4 cb4 18. gh2 de5, либо 16 . . .a : c7 17. ed4 fg5 18. fe5! d : f4 19. dc5 cb6 20. cd4 ab2 21. c : a3 ba5 22. ab4 a : e5 23. fg3 с ничьей.

Экс-чемпион страны Б. Симонян сыграл неожиданно:

12. gh2, и после **12. . .cb6 13. fg3 h : f2 14. e : g1 gf6 15. hg3 fg5 16. de5 g : e3 17. e : c7 b : d8 18. d : f4 hg7 19. cd4!** белые получили преимущество. Койфман, точно защищаясь, добился ничьей:

19. . .ed6 (иначе 20. gh4 с неизбежным 21. cb2×) **20. de5 ab4 21. e : c7 d : b6 22. fe5 ab2.** Плохо 22. bc3? из-за 23. hf4 cb2 24. fg5 fe7 25. h : b4 a : c5 26. c : a3 cb4 27. a : c5 b : h4 28. gh2×.

23. c : a5 b : f6 24. gf4 ab6 25. gf2 bc5 26. fe3 cb4 27. ed2 fg5 28. fe5 ba3 29. h : f4 ab2.

Неудачной оказалась новинка московского мастера В. Кандаурова.

В. КАНДАУРОВ — В. ГАБРИЕЛЯН

После **8. de5 ab6 9. ab2 ba3** белые сыграли **10. dc3?** Лучшим продолжением тут является 10. bc3! ba7 (или 10. . .gf6 11. e : g7 h : f6 12. ed4 bc5 13. d : b6 a : c7 14. fg3 с равенством) 11. hg3 gf6 12. e : g7 h : f6 13. gf4 fg5 или 13. . .ed6 с острой игрой.

10. . .gf6! 11. e : g7 h : f6. Оказывается, белые создали мнимую угрозу: 12. fg3? h : d4 13. c : g7 проигрывает из-за 13. . .ef6! 14. g : e5 fg7 15. h : f8 bc5 16. f : b4 a : a1×.

12. ed4 bc5! 13. d : b6 a : c7 14. fe3 fe5 15. ef4 e : g3 16. h : f4 cd6 17. ef2 dc5. Черные получили большое преимущество.

18. fe5? Проигрывает. Ничья возможна при точной игре — 18. fe3 dc7 19. cb4!

18. . .ed6 19. e : c7 b : d6 20. cb4 de7? Ошибка в цейтноте. Не видно, что делали бы белые после 20. . .cd4 21. ba5 hg3! 22. f : h4 de3 23. hg5 dc7! 24. dc3 de5.

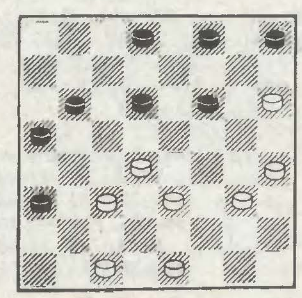
21. bc3 ef6 22. fg3 h : f2 23. g : e3 fe5 24. ba5 cb4 25. cd4 e : c3 26. ef4. Ничья.

ИГРА МЕДКОВА

В. ВАЙСЕР — И. ДОСКА

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. ab2 fg5 4. gh4 ef6 5. fg3 bc7 6. gf4 fe5 7. d : f6 g : e7 8. cd4 cb4 9. a : c5 d : b4 10. ba3?! Новый ход. И. Куперман в монографии «Начала и середина партий в шашки» рассматривает 10. bc3 ba3.

10. . .cd6 11. a : c5 d : b4 12. fg5 h : f4 13. e : g5 ba3 14. gh6 ed6 15. dc3 ba5 16. gf2 ab6 17. fe3 gf6! 18. hg3.



18. . .bc5? Могло привести к поражению. Следовало играть 18. . .de7! 19. ed2 hg7 20. ef4 dc5 21. de3 cb4 22. cd2 ed6 23. fg5 dc5! 24. f : e7 f : d6 25. h : f8 de5 26. d : f6 ab2 27. c : a1 ba3 28. f : b4 a : e1 =.

19. d : b6 a : c7 20. gf4? К победе вело 20. ed4! cb6 21. ed2 de7 (21. . .ba5 22. gf4×) 22. de3 ba5 23. gf4 dc5 (23. . .hg7 24. fg5 de5 25. ef4! e : g3 26. h : f2 f : h4 27. fe5×) 24. d : b6 a : c7 25. ed4 cd6 26. hg7! f : h6 27. cd2×.

20. . .dc5 21. cd4 cb6 22. ed2 ba5? Ничья есть после 22. . .cb4 23. hg7 f : h6 24. fg5 и т. д.

23. d : b6 a : c7 24. ed4 de7 25. dc3 cb6. На 26. . . cd6 решает 26. hg7 f : h6 27. cd2×.

26. fg5 ba5 27. cd2 ab4 28. c : a5 ab2 29. ab6 ba1 30. dc3 fe5 31. d : d8 a : a7 32. dc7×.

ОТКАЗАННАЯ ОБРАТНАЯ ГОРОДСКАЯ

Ю. АРУСТАМОВ — В. ВАЙСЕР

1. cb4 fe5 2. ef4 ba5 3. bc3 cb6 4. fe3 ef6 5. ed4 dc5 6. b : d6. Однажды Ю. Арустамов избрал 6. f : d6, и после 6. . .c : e7 7. cb2 bc5 8. d : b6 a : c7 9. gf2 ab6 10. ba5 ed6 черные получили преимущество.

6. . .e : c7 7. cb2 fg5 8. fe5 gh4! Сильнейшее продолжение, рекомендованное гроссмейстером В. Литвиновичем.

9. ef6! (на 9. gf2 следует 9. . .hg5!, и белым плохо) **g : e5 10. d : f6 h : f2 11. e : g3** (смелое вторжение на f6) **cd6.**

Дальнейшее носит форсированный характер.

12. de3 bc5 13. gf4 ab6 14. hg3 ba7 15. gh4 fg7 16. gh2 g : g3 17. h : f4 hg7 18. ed4. Проигрывает 18. ab4? c : c1 19. ed4 c : g5 20. h : h8 из-за 20. . .de7! ×.

18. . .c : g5 19. h : h8 de5 20. h : d4 bc5 21. d : b6 a : c7 22. cd4 hg5 23. de5 ab6 24. ab4! gh4 25. ef6 de7 26. f : d8 ba5. Согласились на ничью.

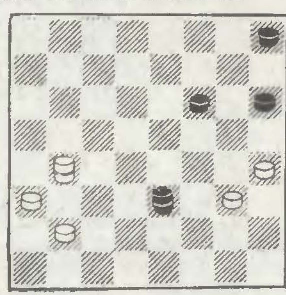
Партии VII Кубка СССР лишний раз свидетельствуют о неисчерпаемости русских шашек.

А. ЗЛОБИНСКИЙ,
мастер.

ЧИТАТЕЛИ АНАЛИЗИРУЮТ

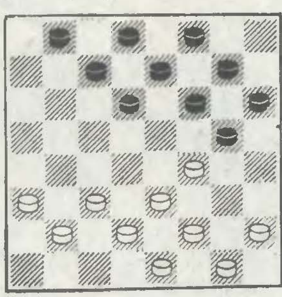
Читатель Г. Гордон (Москва) пишет в редакцию:

«В № 5 «64» помещена позиция из партии **Халин — Сухарь.** В примечании к четвертому ходу рекомендуется продолжение, которое приводит к такой позиции.



Автор комментариев В. Березин пишет, что при 7...ed4 или ec5 черные достигают ничьей. Однако после 7.ce7 и 8.gf4 у белых несложный выигрыш».

Мастер из Ленинграда С. Гершт дополняет анализ окончания **В. Петров — Б. Кузнецов** (№ 3 «64»).



Он пишет: «В статье «Отклоняясь от теории» после девятого хода белых возникла эта позиция. Черные сыграли нестандартно 9... cb6, и автор статьи В. Литвинович рекомендует отвечать 10. cb4, захватывая инициативу. Давайте проверим, так ли это?

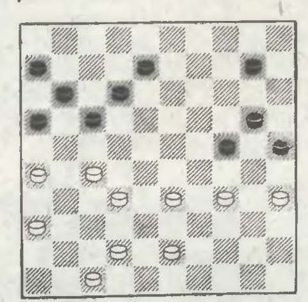
10...dc5 11. b : d6 e : c5 12. dc3 (другого нет из-за угрозы cd4) ba7. У белых есть два ответа cd4 либо cb4. Рассмотрим обе возможности.

13. cd4 fe7 14. hg3 gh4 15. fe5 fg5 16. gf4 ba5 17. d : b6 a : c5 с выигрышем. Если же белые изберут 14. fg3, то после ba5 15. d : b6 a : c5 (плохо и 16. gh4 из-за cd4 17. e : c5 g : e3 18. hg3 ef2 19. g : e3 ed6, и 16. bc3 ввиду gh4 17. cd4 h : f2 10. d : b6 a : c7 11. e : g3 ed6) 16. ed4 преимущество у черных.

13. cb4 de7 14. b : d6 e : c5 15. bc3 fe7 Если 16. ed4, то g : e3 17. cb4 ba5! В случае 16. hg3 — cd4 17. e : c5 b : b2 18. a : c1 g : e3 19. f : d4 hg5, а при 16. cb4 cd4 17. e : c5 g : e3 18. f : d4 ba5 у белых находится спасительный маневр 19. cb6.

Напрашивается вывод: об инициативе белых не может быть и речи».

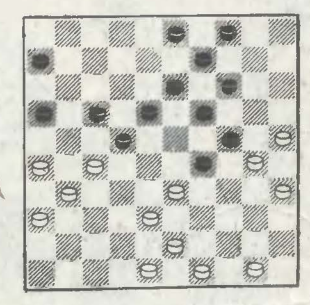
Заслуженный тренер СССР Л. Рамм (Ленинград) обратил внимание на партию **Изар — Дюбо** (№ 42 «64» за 1976 г.).



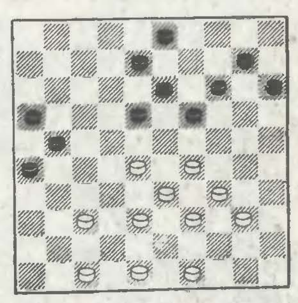
Он считает спорным утверждение, что партию белых спасти невозможно, и в доказательство приводит такой вариант:

1. 43—39! 24—30 2. 35 : 4 12—18 3. 4 : 22 17 : 48 4. 36—31 25—30 5. 34 : 25 48 : 34 6. 25—20 11—17 7. 20—15 34—1 8. 33—29 1 : 45 9. 15—10 8—13 10. 26—21 17 : 37 11. 10—4 45—18 12. 47—41 — ничья.

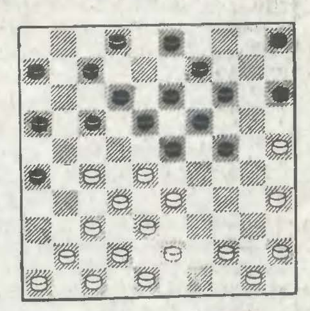
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



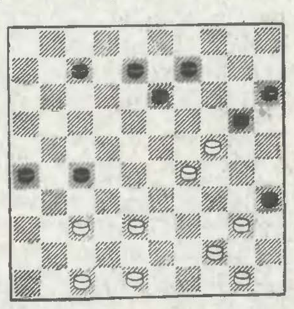
Белые проводят комбинацию.



Кажется, ничто не предвещает бури. Но это не так.



Можно ли развивать фланг ходом 1...5—10!



Пожертвуйте восемь шашек из девяти и вы выиграете.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 14

№ 893. **Л. Чернов. hg5!, cb2, a : c3, f : h8, g : e3 fe7** (не спасает bc1 ввиду ef4, h : f4 fg7, h : d4×), **ef4 ed6, hd4! dc5, d : a7** (b6) **bc1, ad4!×.**

№ 894. **Н. Халов. dc5.** Прорыв de5, hg7 парируется путем dc3!, d : b4 ef6, g : e5 ab6=.

bc7A, ab6!, dc3 fe5, hg7 ef4, gf8 fe3B, f : d6 ef2, dc7 ab6C, c : a7 fe1, ab8, cb6×.

A. fe5, cb6!, hg7 ef4 gf8 ed6, de3, ab6, f : e1×.

B. ef6, cb4, cb6×.

C. ab4 (если fg1, то cb8 и cb4×), **c : a5 fe1, ce5 ed2, cb6, ec3×.**

Своеобразное сочетание жертв на втором ходу отличает этот этюд от идейных предшественников.

№ 895. **В. Бабюк. 21—16 32:21, 16:9, 15:4 21—27, 4:40, 50—44!, 40—34, 49—40×.**

№ 896. **Д. Сухоруков. 21—17, 26:20:27 49:21 A, 16:24, 6:22.**

A. 13:24, 18—13, 16:35, 6:15, 13—30, 15—24, 24—33, 35—40, 33—50.

РЕШЕНИЯ

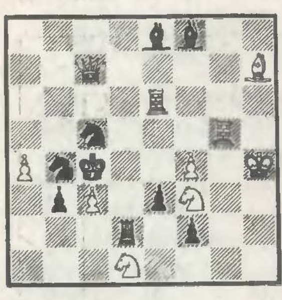
№ 1. 1. 38—32, 2. 27—21, 3. 21 : 23, 4. 30 : 8, 5. 26—21, 27—32 (вынужденно) **6. 31—26, 7. 26—21, 8. 25—20, 9. 35—30, 10. 43—39, 11. 49 : 7** (из партии А. Могилянского).

№ 2. 1. 37—31, 2. 47—41, 3. 28—22, 4. 33—28, 5. 29 : 20, 6. 38—32, 7. 39—33, 8. 34 : 5.

№ 3. 2. 35—30, 3. 33—29, 4. 25—20 15 : 24 5. 27—22, 6. 32 : 21, 7. 28—23, 8. 44—40, 9. 50 : 8, 10. 37—32, 11. 42 : 2.

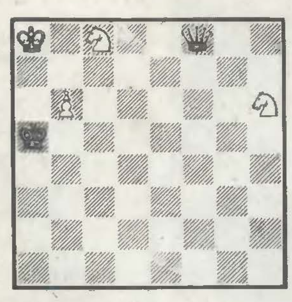
№ 4. 38—32, 2. 48—43, 3. 37—31, 4. 47—42, 5. 40—34, 6. 29—24, 7. 50 : 45, 8. 45 : 1 (автор А. Коврижкин).

№ 1



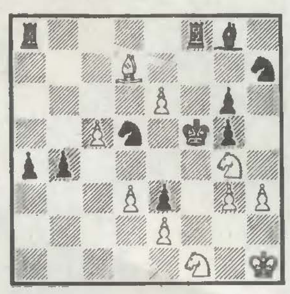
Мат в 2 хода

№ 2



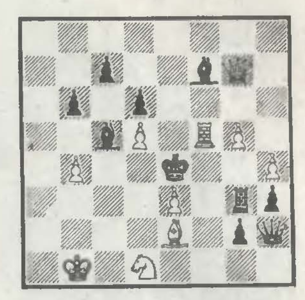
Ничья

№ 3



Мат в 3 хода

№ 4



Мат в 3 хода

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Публикуем задания заключительного этапа «пятиборья» — викторины «Знаете ли вы композицию?». В конкурсе могут участвовать любители композиции независимо от их выступления в предыдущих турах. Победители этапа награждаются **памятными медалями** и **почетными грамотами** «Советского спорта». Жюри соревнования заканчивает подведение итогов третьего и четвертого туров (они будут опубликованы в ближайшее время).

1. Шахматная композиция в СССР пользуется все возрастающей популярностью. Одних только конкурсов составления ежегодно у нас проводится несколько десятков, а число конкурсов решения давно перевалило за сто. А когда и кем были проведены первые советские конкурсы решения и составления этюдов и задач? **2 очка.**

Двухходовка **№ 1** составлена видным советским композитором, для которого 1977 год оказался юбилейным. Значительна роль этого проблемиста в пропаганде композиции, воспитании молодых авторов, организации многих соревнований.

Два выдающихся составителя отмечают юбилеи в этом году. Один из них возглавлял Постоянную комиссию ФИДЕ по композиции, был гостем на московском конгрессе композиторов в 1961 году. Другой — советский этюдист, чье творчество хорошо знакомо нашим читателям.

Назовите фамилии юбиляров и решите задачу. **3 очка.**

Когда было установлено звание международного гроссмейстера по композиции? Перечислите композиторов, которые в настоящее время носят это почетное звание. **2 очка.**

2. Как называется тема, проведенная в этюде **№ 2**. **1. b7! Kpa6** (1...Фf3 2. Kf7 Kpa6 3. Kd6) **2. Kf5!!**, проигрывает 2. Kf7? Ф : f7 3. b8K+ Kpa5 4. Kc6+ Kpa4 5. Kb6+ Kpb5. **2... Ф : f5 3. b8K+ Kpa5 4. Kc6+ Kpa4 5. Kb6+** — позиционная ничья.

Какие книги, написанные автором этюда № 2, вы знаете? **1 очко.**

Какие темы проведены в задачах **№№ 3—5? 5 очков.**

№ 3. 1. Kd2! — 2. Kf3, **1...Kdf6 2. K : e3+ Kpe5** 3. **Kf3×, 1...Khf6 2. Kh6+ Kpe5 3. Kf3×, 1...Kf4 2. Kc4! K : h3, K : d3 3. Kc : e3, Kd6×.**

№ 4. 1. b5! — 2. Лf4+ Kp : d5 3. Cc4×. **1...Cc— 2. Фd4+, 1...C : e3! 2. Kc3+** (Kf2+?), **1...Л — 2. Cf3+, 1...Л : e3 2. Kf2+** (Kc3+?).

№ 5. 1. Лff5? Kb7! **1. Лg5 Kb7 2. Лff5 f3 3. Cg7 Kc5 4. Л : c5×.**

Пятиборцы второго класса должны указать дополнительно, какой из трех основных принципов экономии не соблюден в каждой задаче. **5 очков.**

Каков, по вашему мнению, замысел автора **№ 6? 2 очка.**

3. «Статистика знает все» — так утверждали классики сатиры и юмора. Любители композиции знают, как педантично ведут «регистр» собственных конкурсных достижений все составители. В довоенные годы ежегодно определяли композитора, добившегося наибольших спортивных успехов (оценивая в очках каждое призовое произведение). Но задача **пятиборцев второго класса** на этот раз совсем иная. Кто из наших композиторов — этюдистов или проблемистов — за последние три года (1974—1976) поставил наибольшее количество брака — композиций с побочными решениями, нерешаемостью или дуалями и кто, наоборот, держит «марку своей фирмы» на высоте? Естественно, следует оценивать только творчество активно выступающих авторов. **5 очков.**

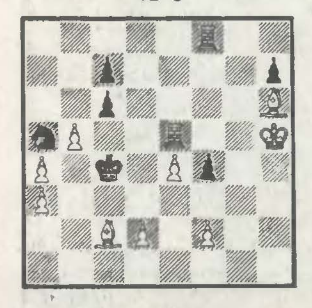
Попробуйте решить **№ 7.** Как бы вы образно охарактеризовали замысел этой задачи. Наиболее остроумные и меткие эпиграфы получат максимальную оценку — **3 очка.**

Приведите композицию (можно и оригинальную), содержание которой иллюстрировало бы известную поговорку: «В чужом пиру похмелье». За наиболее удачные примеры — **2 очка.**

Ответы на задания тура следует присылать в адрес редакции «64» не позднее **15 августа.** Не забудьте написать на конверте **«Шахматное пятиборье», тур V»** и указать класс, в котором выступаете.

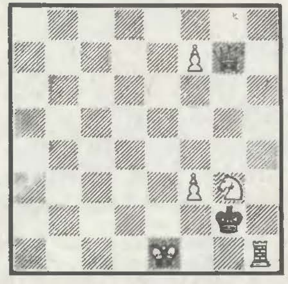
Редакция просит участников сообщить свои замечания о прошедшем соревновании и предложения о проведении новых занятий в «Школе композиции».

№ 5



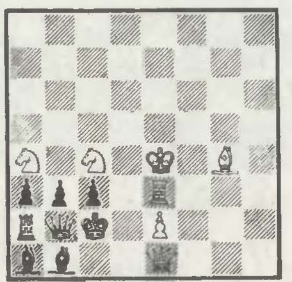
Мат в 4 хода

№ 6



Мат в 2 хода

№ 7



Обратный мат в 4 хода



После окончания международного турнира в Лас-Пальмасе (Испания) чемпион мира Анатолий **КАРПОВ** на центральной площади города провел сеанс для юных шахматистов.
Фото ЕФЕ — ТАСС.

Сенсация на старте

В советской шахматной печати уже сообщалось о телеолимпиаде — первом совместном начинании двух международных шахматных федераций, ФИДЕ и ИКЧФ. Будучи по форме заочным (ходы передаются по телексу), это соревнование в сущности ближе к игре за доской.

Телеолимпиада проводится по олимпийской системе. В первом туре жребий свел команды **ФРГ и Голландии, Исландии и Шотландии, Финляндии и Польши, Австралии и Гайаны, Швеции и Норвегии, Фраиции и Португалии.** Сборные **СССР и ГДР** вступят в борьбу со второго тура.

Первый же матч принес неожиданность. Команда ФРГ, которую возглавляли два гроссмейстера и два международных мастера, выглядела гораздо внушительней сборной Голландии, в составе которой было лишь два международных мастера. Но решило другое. Западногерманские шахматисты дебютировали в телесоревнованиях, а голландцы успели накопить ценный опыт в двух матчах со шведами. (В первом уступили — $4\frac{1}{2}:6\frac{1}{2}$, зато во втором взяли убедительный реванш — $7\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$).

И вот новый успех. Итог матча Голландия — ФРГ $4\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$ в пользу голландцев. Западногерманские шахматнсты, считавшиеся одними из фаворитов телеолимпиады, выбыли из дальнейшей борьбы.

Полезно рассказать о некоторых организационных деталях. Команды располагались в двух небольших городах: голландская — в Эде, близ Арнема, западногерманская — в Ильцене, неподалеку от Люнебурга. Связь осуществлялась с помощью дуплексной системы. Однн аппарат служил для передачи ходов и необходимой информации, другой — для приема.

В ходе матча на 45 минут прервалась связь, но все же шахматистам удалось обойтись без присуждения. Игра началась в 10 часов, а около семи в протокол был вписан последний результат.

ГОЛЛАНДИЯ — ФРГ

1	Г. Бём	—	Р. Хюбнер	0
½	К. ван Вейгерден	—	Г. Гехт	½
½	Ф. ван дер Флит	—	Д. Морлон	½
½	Б. Экклаар	—	Г. Кестлер	½
1	П. Схеерен	—	К. Воненфусс	0
½	П. ван дер Стеррен	—	К. Клундт	½
0	Э. Белле	—	Г. Вейхерт	1
½	Эгмонд	—	К. Шуберт	½

Седьмая доска была предоставлена шахматисткам, а на восьмой играли юниоры.

Э. ЛАРССОН,
вице-президент ИКЧФ.
(Швеция).

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

В западногерманском городе Дортмунде проходит последний четвертьфинальиый матч претенденток на мировую шахматную корону между И. Левитииой и А. Кушнир. Ленинградка И. Левитина крайне неудачио иачала это состязание — проиграв первые две партии, она затем сделала ничью, а в четвертой встрече вновь потерпела поражение. Счет матча $3\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$ в пользу А. Кушнир.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Мемориал Видмара

Бент Ларсен занял первое место на международном турнире памяти гроссмейстера и профессора Милана Видмара. В соревновании, первая половина которого проходила в югославском городе Любляне, а вторая — в Портороже, он набрал $9\frac{1}{2}$ очков из 13.

Второй и третий призы разделили Владимир Савон и Властимил Горт (Чехословакия) — по 9 очков. На четвертом месте Виталий Цешковский — $7\frac{1}{2}$ очков.

Успех перуанца

Международный мастер **Орестес Родригес** (Перу) и гроссмейстер **Энтони Майлс** (Англия) набрали по 8 очков из 11 на IV Международном турнире в Арресифе — главном городе острова Лансароте. Лучший коэффициент вывел на первое место перуанца. 3—4-е места, отстав на пол-очка, разделили гроссмейстеры **А. Адорьян** (Венгрия) и **У. Браун** (США). В верхнюю половину таблицы по итогам турнира попали также **С. Татаи** (Италия) — $6\frac{1}{2}$ и **Р. Эрнандес** (Куба) — $5\frac{1}{2}$ очков.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 25 (468) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-89.

Л—63882 Зак. 2185 Типография издательства «Московская правда». Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.